J 14/170

914
170

Ивана Алексѣева

СОЧИНЕНІЯ

ПРОТИВЪ

МНИМАГО СВЯЩЕНСТВА ПОПОВЦЕВЪ.

РУМЯНЦОВ. МУЗЕЙ
БИБЛІО-
ТЕКА
И РУКОПИСЕЙ

ИЗДАЛЪ

Н. Субботинъ.

Н. М. П. М.
БИБЛІОТЕКА

МОСКВА.
Типографія Э. Лисснера и Ю. Романа, Арбатъ, домъ Платонова.
1890.

10

Отдѣльный оттискъ изъ №№ 8, 9, 10, 11, 12 и 13 журнала «Братское Слово» за 1889 годъ.

2007059179

Ивана Алексѣева стародубскаго

сочиненія противъ мнимаго священства поповцевъ.

Иванъ Алексѣевъ, безпоповецъ (по однимъ извѣстіямъ Поморскаго, по другимъ — Ѳедосѣевскаго толка[1]), долгое время жившій въ Стародубьѣ и потому получившій прозваніе стародубскаго, есть одинъ изъ замѣчательныхъ раскольническихъ писателей XVIII столѣтія († 1776 г.), вообще обильнаго у раскольниковъ талантливыми сочинителями. Витіеватый раскольническій біографъ и библіографъ Павелъ Любопытный называетъ его «мужемъ ученымъ, знатныхъ талантовъ, рѣдкимъ писателемъ старовѣрческой и поповщинской исторіи, знатнымъ побѣдителемъ ѳеодосіанскихъ заблужденій и гнуснаго бракоборства, не разъ торжественно поражавшимъ и заблужденіе старообрядцевъ» (т.-е. поповцевъ). Важнѣйшія сочиненія Ивана Алексѣева, снискавшія ему особенную извѣстность въ старообрядчествѣ, дѣйствительно направлены противъ ѳедосѣевскаго безбрачія[2]) и противъ ученіи поповцевъ о священствѣ. Для православныхъ, и особенно изучающихъ расколъ и ведущихъ бесѣды съ раскольниками, представляютъ особенный интересъ сочиненія Алексѣева, направленныя противъ бѣглопоповства (а слѣдственно и противъ нынѣшняго австрійскаго священства раскольниковъ,

---

[1]) Поморцемъ называетъ его Любопытный, а Ѳедосѣевцемъ — прот. Андрей Іоанновъ (Полн. Ист. изв. ч. II, стр. 48).

[2]) Изложеніе этихъ сочиненій желающій можетъ найти въ книгѣ профессора Нильскаго «Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ».

выростшаго на корнѣ бѣглопоповства): въ нихъ исторически и догматически доказана несостоятельность поповщинскаго ученія о священствѣ, съ замѣчательною основательностію и полнотою разобраны всѣ важнѣйшія доказательства, приводимыя поповцами въ защиту пріятія «бѣгствующихъ отъ великороссійской церкви іереевъ», а равно приводимыя и нынѣшними раскольниками по австрійскому священству въ оправданіе пріятія, незаконно совершеннаго бѣглымъ попомъ надъ бѣжавшимъ отъ Греческой церкви митрополитомъ, отъ котораго священство сіе получило свое начало, вслѣдствіе чего мы и назвали его выростшимъ на корнѣ бѣглопоповства. Этимъ обличеніямъ лживаго раскольническаго священства придаетъ особенную важность и то обстоятельство, что они сдѣланы также раскольникомъ. Здѣсь безпоповецъ искусно обличаетъ лжеученія поповцевъ (повторяемъ,—и бѣглопоповцевъ, и по австрійскому священству), точно такъ же, какъ въ «Отвѣтахъ Пешехонова» поповецъ сильно обличаетъ лжеученія безпоповца. Защитникъ православія удобно и съ успѣхомъ можетъ пользоваться сочиненіями того и другаго раскольническаго писателя, смотря потому, съ кѣмъ имѣетъ бесѣду, — съ поповцемъ, или безпоповцемъ, не скрывая при томъ, что такъ обличаетъ его старообрядецъ же, только другаго согласія. Вотъ почему, напечатавъ сочиненіе Пешехонова, направленное противъ безпоповства[1]), мы признаемъ полезнымъ напечатать и сочиненія Ивана Алексѣева противъ мнимаго священства поповцевъ.

---

[1]) „Отвѣты И. Ѳ. Пешехонова на вопросы безпоповцевъ“, съ замѣчаніями архимандрита Павла, были напечатаны первоначально въ *Братскомъ Словѣ* 1887 и 1888 гг., потомъ изданы въ отдѣльной книгѣ Братствомъ св. Петра митрополита.

Существуютъ особые сборники сочиненій Алексѣева противъ бѣглопоповства, въ составъ коихъ обыкновенно входятъ семь такого содержанія статей[1]). Изъ нихъ особенно примѣчательны, и по объему и по содержанію, «Исторія о бѣгствующемъ священствѣ» и восемь «Разговоровъ о бѣгствующемъ іерействѣ». Исторія была уже напечатана профессоромъ Тихонравовымъ въ его «Лѣтописяхъ русской литературы» (т. IV, отд. III, стр. 53—69); но въ виду рѣдкости этого изданія и особенной важности сочиненія, въ которомъ исторически раскрывается незаконность существующаго у раскольниковъ священства, въ самомъ его происхожденіи и корнѣ, мы признали нужнымъ въ ряду прочихъ сочиненій Алексѣева напечатать и «Исторію о бѣгствующемъ священствѣ»[2]).

---

[1]) У Павла Любопытнаго показаны только шесть сочиненій Алексѣева противъ поповщины, и притомъ послѣднія пять описаны такъ обще, что трудно понять, какое именно изъ помѣщенныхъ въ сборникахъ подъ ними разумѣется, и вошли ли нѣкоторыя изъ нихъ въ сборники. Перечислимъ эти сочиненія по Каталогу Любопытнаго: 1) «Занимательная и ясная исторія о бѣгствующемъ іерействѣ старообрядцевъ, или, по простонарѣчію, поповщины, съ самаго его начала». 2) «Пылкія, разительныя и духомъ убѣжденія и благочинія горящія опроверженія, *по разговору*, на всѣ основанія старообрядцевъ о ихъ явныхъ заблужденіяхъ въ пріемѣ пресвитерства отъ Никоновой церкви». 3) «Ясное, разительное и убѣжденія исполненное опроверженіе всѣхъ старообрядческихъ доводовъ о ихъ бѣгствующемъ беззаконномъ іерействѣ и о прочемъ». 4) «Возраженіе на всѣ поповскія основанія о бѣгствующемъ священствѣ; 4 тетр. въ 4-ку, сочинено 1762 г. іюля 3». 5) «Убѣдительныя предложенія и отвѣты старообрядцамъ о ихъ заблужденіи въ священствѣ; 8 тетр. въ 4-ку, сочинены 1762 г. сент. 15». 6) «Изслѣдованіе о Христовомъ священствѣ и опроверженіе бѣгствующаго іерейства старообрядцевъ; 9 тетр. въ 4-ку, сочинено 1762 г. іюля 30».

[2]) Должно замѣтить притомъ, что въ изданіи г. Тихонравова встрѣчаются частію невѣрности текста, зависѣвшія, какъ видно, отъ неисправности списка «Исторіи», по которому она печаталась, частію

Мы печатаемъ сочиненія Алексѣева по Сборнику Хлудовской библіотеки (№ 278) хорошаго поморскаго письма, сличивъ текстъ его съ другимъ сборникомъ той же библіотеки (№ 279), новѣйшаго письма, и сопровождаемъ ихъ по мѣстамъ подстрочными примѣчаніями.

нѣкоторыя исправленія въ слогѣ (болѣе значительныя изъ неисправностей мы указываемъ подъ строкою). Подробное изложеніе «Исторіи» сдѣлано также въ книгѣ г. Бровковича «Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ русскими раскольниками» (часть I, стр. 274—290); но изложеніе это не можетъ замѣнить самую «Исторію».

Сочиненія Ивана Алексѣева.

I.

Исторія о бѣгствующемъ священствѣ.

Не малъ убо воистинну сей божественный человѣческому роду даръ на исправленіе дадеся — исторіи о древнихъ вещѣхъ и дѣлахъ полагати въ безсмертную тѣхъ память и въ пользу многихъ. Коликія бы дражайшія пользы хотяху погибнути отъ насъ, аще бы преславная дѣла честныхъ мужей исторіями не подтвердилися! Нынѣ же не тако; но благія ревности и предивная дѣла боголюбивыхъ мужей, аки свѣщи возсіявшія въ мірѣ, писанію предаятися обыче, да же, сія разгибающе, ревностніи предуспѣваютъ въ силѣ, немощніи исправляются и къ лучшему преуспѣваютъ, а лѣнивіи воспріемлютъ чувство своего небреженія. Дерзну же глаголати: исторіи древнихъ дѣлъ, пачеже нравоучительныхъ и правильныхъ, вѣсть человѣческіе нравы исправляти и къ Богу приводити внимающихъ. Тѣмже и Павелъ глаголетъ: *помните наставники ваша.* Но како ихъ мощно помнити, аще исторій о нихъ не возъимамы? Сего ради азъ многое и неусыпное тщаніе возъимѣхъ — исторію сію о бѣгствующемъ іерействѣ обрѣсти, вины ради сицевы: понеже частое воспрошеніе ко іерейству сему отъ насъ бываше, почему оно введено и по какой силѣ дѣйствуетъ. На сіе отъ нихъ скорое и удобное всякому во отвѣтъ слово: отцы наши первѣйшія іереи сіе ввели и благословили, и тѣхъ благословеніемъ дѣйствуемъ. Тѣмже нужда ми быть

исторію сію начати отъ первыхъ временъ, премѣненія и повести сію, описуючи коегождо отъ священныхъ чиновъ даже до нашихъ временъ и показуючи всѣхъ тѣхъ дѣла, аки на длани перста, во еже отъ древнихъ признати настоящихъ. Но понеже всѣмъ небрежно бяше о семъ (чтобы описати самѣхъ тѣхъ и дѣла ихъ); аще и мнози во устѣхъ ихъ имутъ, обаче память о нихъ аки искра въ пепелѣ погибати хотяше. И намъ уже[1]) поздно на се взысканіе случися пріити, яко совершенно вѣдущихъ едва обрѣсти; не малъ трудъ на се воспріяхъ, испытуя нѣкія отъ инокъ и бѣльцевъ искусныхъ, како кто отъ древнихъ священниковъ съ новодогматствующими поступаше, и отъ тѣхъ како кого пріимаше, и коимъ образомъ сіи новорукоположенцы введошася. И елико отъ кого что, аки пчела, обрѣтохъ, нынѣ во единъ сотъ сея исторіи связахъ и предъ очи всѣхъ предложити намѣренъ есмь. Аще ли кто болѣе сего вѣсть, да приложитъ; аще ли ни, то за благо сія да пріиметъ, о чемъ здѣ предлагаемъ.

И первѣе реку о отцѣхъ соловецкихъ, благочестія ради изрядныхъ страдальцев(х)ъ. Посылаемъ бо бысть исперва къ нимъ по царскому указу и по совѣту Никона патріарха новорукоположенный архимандритъ Іосифъ, отъ собора духовныхъ, на мѣсто Никанора, бывшаго въ нихъ архимандрита, съ новыми догматы[2]). Отцы же соловецстіи не токмо догматовъ тѣхъ не пріяша, но и архимандрита бездѣлна вспять отслаша. Оному же прибывшу къ Москвѣ, на гнѣвъ велій царя подвиже. Сего ради царь нѣкоего

---

[1]) Въ печат. *убо*.

[2]) Здѣсь Алексѣевъ допускаетъ двѣ историческія невѣрности. Іосифъ посланъ былъ не «по совѣту патріарха Никона», ибо Никонъ тогда уже не только не принималъ участія въ дѣлахъ церковнаго управленія, но и былъ соборнѣ осужденъ; а посланъ былъ именно «отъ собора духовныхъ властей», — и посланъ на мѣсто Варѳоломея, а не Никанора, который соловецкимъ архимандритомъ не былъ, — онъ поступилъ въ Соловецкій монастырь на покой изъ архимандритовъ Саввина Сторожевскаго монастыря.

воеводу Игнатія со онымъ архимандритомъ въ Соловецкую обитель ко отцемъ паки посла, придавъ ему сто человѣкъ воиновъ, повелѣвая, да въ степень оную пріимутъ архимандрита отцы, аще ли ни, то силою се да сотворитъ воевода. Видѣвше же отцы таковое бѣдство, на нихъ нашедшее, положишася вси на подвигъ мученичества, о чемъ особливо пространная исторія написана[1]).

По сихъ воспріимемъ повѣствованіе о Іовѣ попѣ, благочестія ради по многимъ странамъ скитающемся. Сей убо Іовъ исперва бяше литовскія земли, отъ родителей шляхетскихъ рожденъ, отца имяше именемъ Тимоѳея. И внегда посланъ бысть Филаретъ, митрополитъ ростовскій, по совѣту духовнаго и мірскаго чина, отъ Москвы къ королю въ Литву, лѣта 7119, для прошенія сына его на россійское царство, въ коемъ прошеніи за слово крещенія сына его прогнѣванъ король удержа сего митрополита въ неволи на много время, — и тѣмъ временемъ Филаретъ преосвященный пріобрѣте сего Іова. И егда свобожденъ бысть отъ короля, взя съ собою сего Іова, еще въ юности суща. И прибывъ съ нимъ въ россійское государство, при келіи его державъ время (и смиренныя его ради поступи), облече его во иноческій образъ. И бысть сей Іовъ искусенъ инокъ, проходя иноческое дѣло, живя во всякихъ добродѣтелѣхъ и послушаніи изряднѣ. Видѣвъ же его Филаретъ, уже патріаршескій престолъ имѣяй, такими добродѣтели и разумомъ Іова украшенна, посвяти его во іерея. И въ сицевомъ чину Іовъ твердъ умъ стяжа и сердце боголюбиво, чево ради по прозбѣ его отпусти его на собственное жительство, давъ ему благословеніе, да идѣже можетъ, соберетъ себѣ духовная чада и научитъ иноческой философіи. Отшедшу же сему Іову, прежде жительство возъимѣ въ тверскомъ уѣздѣ къ Новуграду, при градѣ Старицы, проходя тамо

---

[1]) Разумѣется извѣстная «Исторія о отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ», составленная Семеномъ Денисовымъ.

безмолвное житіе, духомъ горя Господеви, егоже тамо тверскій митрополитъ довольно знаяше, якоже услышимъ по сихъ. Видяще же его людіе сіе добродѣтельное житіе, мнози начаша къ нему собиратися на жительство. И сицевыя ради вины нужда бяше ему составити монастырь, иже и донынѣ той нарицается монастырь Раковъ. Нѣцыи же глаголютъ, яко, отходящу ему отъ Москвы, научи себѣ нѣкое дѣтище, именемъ Іоасафа, и имяше его въ послуженіе свое, о немже будетъ послѣди слово. Но яко сей Іовъ зѣло любя безмолвное житіе, того ради въ новосодѣланномъ монастыри устрои братству начальника, а самъ отъиде оттуду, и поселился не зѣло далече[1]) (въ томъ же уѣздѣ тверскомъ) на утишіи. Но како мощно свѣщи, свѣтло горящей свѣтомъ добродѣтели, во тмѣ утаитися? И тамо единъ по единому, увѣдавъ его пребываніе, притекаху къ нему, требующе его разумомъ[2]) на путь спасенія наставлятися. И спце ту мнози въ жительство собрашася, коего ради множества нужда ему бысть другій монастырь состроити, иже и донынѣ наричется монастырь Никольскій; и въ семъ монастыри сей Іовъ поживе до Никона патріарха. Внегда же настати новымъ догматомъ въ Россіи и сихъ ради староперковное преданіе держащимъ утѣснятися, дойде и до сего монастыря іовлева нужда приневоленія къ новымъ догматомъ. Тогда, немогій ту Іовъ пребывати, отъиде въ рыльскій уѣздъ, и живяше при городеньствѣ. Но помалу и малу и тамо, аки древу стоящу ему на высотѣ добродѣтелей, мнози подъ сѣнію его птицы словеспіи желающе обитати, ихже ради и третій монастырь, нарицаемый Льговъ, лѣта 7177 содѣла. И сіе бысть во дни царя Алексія Михайловича и патріарха Іоакима. Сія же вся ему содѣя и споспѣши, во еже наздати толпкія ограды и въ нихъ собрати словесныя овцы и толикой иноческой

---

[1]) Въ печат. *далеко.*

[2]) Въ печат. *разума.*

философіи преданіямъ обучити[1]), не что ино, токмо оное святѣйшаго Филарета благословеніе и изрядный его разумъ, чрезъ неже Всевышняго поспѣшество въ томъ ему бысть. Но понеже широко новымъ догматомъ раздающимся и прещенію повсюду належащу, тѣсно бысть сему Іову въ томъ монастыри пребывати, изыде изъ тоя обители, преходя, крыяся по мѣстомъ, прінде къ Дону и поселися тамо при Чирѣ рѣцѣ. И видѣ братство къ нему собирающеся, построи и тамо четвертый монастырь, и въ немъ постави церковь, и тоя поставленіе смертію своею запечатлѣ, остави ю неосвященну, живъ вяще ста лѣтъ. Старецъ опасный бяше благочестія хранитель и отецъ чадъ духовныхъ изрядный, и любовный сихъ питатель млекомъ ученія; отъиде отъ сего свѣта временна въ вѣчный по мзду трудовъ своего странствія, печаль и плачь остави послѣдующимъ ему.

По смерти же сего Іова, нѣкій бяше на Тихвинѣ игуменъ, именемъ Досиѳей: и той, новыхъ ради догматовъ и належащаго принужденія, остави свой монастырь и пространство житія, попде тѣснымъ путемъ, укрываяся по разнымъ мѣстамъ, въ нѣдрахъ своихъ храня древнія церкве разумъ, въ нейже бяше крещенъ и рукоположенъ истинно. И тако прінде на Донъ къ мѣсту оному новосодѣланнаго монастыря Іовомъ. Людіе же, по Іовѣ оставшіися, видѣвше таковаго отца приходъ къ нимъ, не меньша суща добродѣтелію и разумомъ Іова, радостное ему привѣтство творяще, пріемлюще его и приходъ его облобызающе, вторыя радости виновный, вмѣняюще пришествіе его іовлево быти воскресеніе, и аки живописаненъ Іова образъ предстающь[2]) явленъ быти имъ Досиѳей. Внегда же вселится ему во іовлевъ монастырь, видѣ ту церковь новосодѣланную еще не посвященну, по прошенію же ту живущихъ, посвяти ю съ присут-

---

[1]) Въ печат. *обучи.*

[2]) Въ печат. *поставляющь.*

ствіемъ нѣкоего діакона Герасима, живша во Льговѣ при Іовѣ ономъ. И въ той новоосвященной[1]) церкви служилъ пять лѣтъ, принося безкровныя жертвы. Но яко не можетъ градъ укрытися, верху горы стоящъ: по многимъ странамъ вѣдома та церковь и дѣйство ихъ сотворися. Убояся сего сей Досиѳей, тѣмъ и не дожидаючися отъ архіерея каковыхъ посылокъ, потщася гонзнути мучительскихъ рукъ: оставя церковь и монастырь, прейде оттуду за Астрахань, къ Хвалынскому морю, и поселися тамо близъ Кумы рѣки, живъ во ономъ мѣстѣ лѣта нѣкая богоугодно, сохраняя древнее благочестіе непреклонно къ противному разуму, общества всякаго со иновѣрными удаляяся, не по угодію плоти, презирая настоящаго вѣка вещи, весь Богови положися[2]), тѣсными пути ходя, образъ показуя небеснаго званія, прейде отъ сея скорбныя жизни въ вѣчный покой. Но о, коликъ[3]) плачь и рыданіе послѣдующимъ себѣ оставп! паче, неже іовлева плача! Въ толикомъ оземствованіи, въ толикомъ удаленномъ странствіи, сирыхъ, бѣдныхъ и непризорныхъ толикій отецъ чадолюбивый, толикій пастырь изрядный и руководецъ истиннаго пути, на таковой пустыни ихъ остави, еликаго уже надѣятися не можаху! Плакаху надъ нимъ мужи, рыдаху боголюбныя жены, юноши слезяху, отъ очію слезные источники извождаху о бѣдствіи своемъ. И тако предаша тѣло его гробу честно, кое тѣло погребенное въ нетлѣніи прославленно бысть, скорбящимъ во утѣшеніе и во извѣстіе его спасенія. По времени же нѣкоемъ, оставшіися дѣти его духовныя, не могуще ту жити о себѣ, поидоша оттуду на Кубань, взявше съ собою тѣло досиѳеево, якоже иногда израильтяне кости іосифовы. Но яко неподобательно взяша оно,— подсыпавше бо подъ тѣло его много[4]) серебра, коего отецъ, живъ сый,

---

[1]) Въ печат. *новопросвѣщенной.*

[2]) Въ печат. *приложися.*

[3]) Въ печат. *о коликихъ.*

[4]) Въ печат. *множество.*

отвращашеся, того ради Божій судъ лиши его отъ нихъ. Идущимъ бо имъ путемъ оныимъ, нападше на нихъ татарове, обозъ ихъ разбиша, а при тѣлѣ томъ обрѣтше сребро, взяша, и тѣло оно на части разсѣкоша и по полю на снѣдѣніе звѣремъ и птицамъ разметаша, кои части послѣди донскіе казаки, собравше и къ своимъ мѣстамъ приложьше, погребоша. И тако таковыхъ іересовъ тамо преста быти.

Но грядемъ нынѣ ко инымъ странамъ глаголати. Настающу въ Москвѣ велію на старовѣрцы гоненію, а напаче вины ради сея. Понеже въ лѣто 7174 отъ всякаго священнѣйшаго чина въ Москвѣ соборъ бѣ, и на немъ о коемждо священномъ дѣйствѣ съ подтвержденіемъ извержения, отлученія, проклятія, подробну пововводное уставленіе положено, и писанное то свитокъ паречено, кое при Служебникѣ въ лѣто 7176-е напечатано: откуду всякъ священнодѣйствуяй и людинъ опасно наблюдаемъ въ томъ бяше. Сего ради напряженія нѣкто бывый въ Москвѣ попъ именемъ Козма, службу имѣяй въ церкви Всѣхъ Святыхъ на Кулишкахъ, видя сія належанія, совѣтъ положи съ духовными дѣтьми своими отъити въ стародубскіе предѣлы: бяше бо ему на той часъ стародубскій полковникъ зѣло знаемъ и другъ, Гавріила Ивановичъ, егоже въ нѣкоихъ напастехъ укрываше. И угодно бысть всѣмъ совѣщаніе то: оставльше жительства своя, поидоша въ Стародубъ. Полковникъ же, видѣвъ Козму попа, любовное пріятство всѣмъ сущимъ съ нимъ показа и на прошенія ихъ написа листъ (и) посла ихъ [1]) ко атаману куркувскому Ламакѣ, повелѣвая листомъ оныимъ отвести имъ на жительство мѣсто, нарицаемое Попуровку. И тамо вси пришедшіи съ Козмою, числомъ 20, поселишася при рѣцѣ [2]), въ лѣто 7177.

Въ Великороссіи же, елико день, толико умножашеся на

---

[1]) *написа листъ (и) посла ихъ* — въ печат. пропущено.

[2]) Въ печат. прибавлено: *Ревнъ.*

старовѣрцы гоненіе, ищуще тыя и къ новшествамъ принуждающе силою и муками. Копхъ страшныхъ прещеній не могуще носити, многіе народы, оставляюще своя природная мѣста, сродники и други, течаху въ стародубскую область, и тамо пустыни населяюще: откуду населися Бѣлый Колодезь и Синей, Замишево, Шеломы -- слободы. И по сихъ прінде еще нѣкій попъ изъ Бѣлева, именемъ Стефанъ, такожде, якоже Козма, имѣя на себѣ крещеніе и поставленіе старое, мужъ великія ревности благочестія исполнь [1]), взыскуя себѣ тихаго и безмолвнаго житія, всякаго покоя тѣлеснаго и славы бѣгая. Тѣмъ (времени зовущу) службу по обычаю простыхъ для собранія творяше, литургіи же никакоже касаяся, и ниже прочихъ тапнъ дѣйствоваше, новая же тако ненавидя, яко аще бы кто къ нему отъ таковыхъ крещенъ пришелъ, не второкрестя на общеніе не пріимаше, новорукоположенцовъ за освященныя не вмѣняше, и дѣтемъ о нихъ впредь запрещаше[2]). Исперва сей Стефанъ въ Замишевѣ живяше, и потомъ въ заселенную съ сыномъ его Димитріемъ въ слободу Митковку на жительство прейде.

И сія вся поселенія въ стародубскомъ полку въ царство царя Алексія Михайловича бяше. Живущу же Стефану въ Митковкѣ, прінде указъ о новорожденномъ сему царю сынѣ Петрѣ Алексіевичѣ въ Стародубъ, идѣже быти на той часъ сыну стефанову случися, и слыша чтомый сей указъ. Умершу царю Алексію Михайловичу, на мѣсто его дщерь его Софья Алексіевна пріимши скипетръ царства великороссійскаго[3]). И сія слышавше таковыхъ сло-

---

[1]) Въ печат. *благочестивыя исполнень.*

[2]) Ясно такимъ образомъ, что именуемые первоначальники поповщины требовали перекрещивать приходящихъ отъ Великороссійской церкви, и дали о томъ завѣтъ «дѣтемъ», т.-е. дальнѣйшимъ своимъ послѣдователямъ.

[3]) Алексѣевъ, очевидно, не зналъ хорошо исторіи россійскихъ царей: Софія, ни непосредственно послѣ царя Алексѣя Михайловича, ни послѣ «скиптродержицей» не была.

бодъ стародубскихъ населеніе, повелѣ послати къ черниговскому архіерею и стародубскому полковнику указъ (на кой часъ уже не оный Гавріила, но Симеонъ полковникъ въ Стародубѣ бяше), въ коемъ указѣ повелѣвая, дабы такіе забѣглые народы или ласкою, или прещеніемъ градскимъ къ новымъ догматомъ приводили. Такову указу разгласившуся, ревнителе древнихъ преданій бѣгу яшася, по разнымъ мѣстамъ разсѣяшася. Слабѣйшіи же, не хотяще стяжанія и домовъ лишитися, къ новодогматствованію приступиша. Времени убо нѣкоему въ томъ пребывающу, утишися таковая зѣльность гоненія, и бысть тишина: паки собрашася гонимін. Но паки отъ того же Симеона гоненіе паста. Видѣвше же людіе толику бурю гоненія на нихъ возстающа, обще вси совѣтъ (съ Козмою и Стефаномъ) положиша отъити въ Полшу. И тако усовѣтоваша,— пондоша и поселишася во области пана Халецкаго, при рѣцѣ Вѣтки. Стефанъ насельникъ бысть ту, идѣже послѣди монастырь и церковь бѣ, а Козма на край слободы Кехальцу[1]). И сице уселившися, на молитву кійждо со своими въ храмѣхъ простыхъ собирахуся, и пѣніе церковнаго чина кромѣ литургіи совершаху. Гоненію же въ Великороссіи на старовѣрцы належащу, мнози, оставляюще своя очечества, течаху во оная на Вѣткѣ прославляемая мѣста, изволяюще странствіе[2]), оземствованіе, паче утѣшенія своихъ мѣстъ со отступленіемъ. И сицевыми народы пустыя мѣста и звѣропастваенная населяхуся, и вмѣсто древесъ людей умноженіе показася, трава и терніе растущая въ вертограды и садовія обратишася, гради вторіи показашася населеніемъ человѣкъ, имиже населися Косецкая, Романово, Леонтіево. Нѣцыи же глаголютъ, яко (по) населеніи Косецкія слободы отлучися Козма отъ Стефана, и живяше на Косецкой. Вина же сему раздѣленію наи-

[1]) Въ печат. къ *Халму*.

[2]) Въ печат. *странствованіе*.

паче сія бысть[1]): понеже Козма іерей бяше сынъ нѣкоего утѣшенія и человѣкъ бяше свободныя мысли града Москвы, изволи на позываніе народное къ службѣ пріобрѣсти колокола, и устави звонъ; Стефанъ же попъ бяше прикрутъ и твердъ вѣрою, памятуючи россійское себѣ гоненіе, зѣло сокрывая себе, любя подъ нѣкимъ спудомъ жити и (въ) невѣдомствѣ. Тѣмъ и зѣло сваряшеся во ономъ звонѣ на Козму попа, глаголя: мы (рече) не славитися сѣмо забѣгохомъ, но отъ новинъ и гоненій укрытися, и въ тайныхъ сокровищахъ спхъ цѣло и непорочно благочестіе[2]) соблюсти древнее; а онъ гласъ издаетъ, чтобы призвати на ся паки гоненіе. Но сицевый между ими сваръ и раздѣленіе[3]) ревности единой оставляется, благовѣрію же ничто касаемо. Якоже и Козма иногда съ Даміаномъ посварившася о яйцѣ, обаче обои быша небеснаго званія, а не раздорницы святыя церкве[4]). Времени же нѣкоему минувшу, отъиде Стефанъ отъ Вѣтки въ Лоевъ, ревнитель сый велій староцерковныхъ преданій, и живяше въ слободѣ Карповѣ[5]) на утишіи, славы человѣческія бѣгая, духомъ горя, присно взыскуяй горняго, и въ той слободѣ жизнь свою сконча. При смерти дѣтемъ своимъ духовнымъ ни о чемъ тако наказоваше, точію о семъ, да блюдутся новинъ и древнія церкве преданія опасно да соблюдутъ, и глагола, да всячески отъ новаго рукоположенія сохранятъ себе, и да изволятъ тако умрети,

---

[1]) Слова: *Вина же* и проч., въ печат. пропущены.

[2]) *благочестіе* въ печат. пропущено.

[3]) Въ печат. *Но сицевое между ими раздѣленіе.*

[4]) Очевидно желаніе Алексѣева оградить отъ всякаго нареканія память первыхъ раскольническихъ поповъ, стараго крещенія и поставленія. По вопросъ о звонѣ, съ раскольнической точки зрѣнія, вовсе не такъ ничтоженъ, какъ полагаетъ Алексѣевъ, и возбужденные онымъ «сваръ и раздѣленіе» между двумя попами, какъ видно по всему, имѣли характеръ дѣйствительнаго раскольническаго раздѣленія. И въ словахъ самого Алексѣева ясно сквозитъ его нерасположеніе къ Козмѣ и особое расположеніе къ Стефану.

[5]) Въ печат. *Карповкѣ.*

нежели отъ тѣхъ дѣйства пріятниками быти. И въ томъ наказаніи отъпде на вѣчную жизнь, о чемъ мнози свидѣтели и доднесь обрѣтаются[1]).

Въ девятое[2]) убо лѣто по настатіи заграничныхъ слободъ нача мѣсто Вылевъ[3]), рѣки и пути, людьми населятися, кое мѣсто отъ Вѣтки 20 верстъ къ границѣ. Во второе же лѣто населенія Вылева, пріиде къ нимъ черный попъ Іоасафъ (о немже прежде рѣхъ, быти ему келейникомъ у священноиноика Іова выше помянутаго)[4]), и постави вниз по пути при рѣцѣ келію, отстояніемъ отъ Вылевскія слободы пять верстъ, и пребываше въ той келіи уединенъ, проходя безмолвное житіе. Бяше же въ народѣ веліе сомнѣніе о немъ и, злословіе на него мещуще, царицаху его не Іоасафомъ, но Асапомъ, вины ради сея, яко сей попъ аще и стараго бяше крещенія, обаче о рукоположеніи подзоръ имяше, о немже сказати ми лѣть есть. Пребываюшу бо Іову въ монастыри Лговѣ[5]) (о немъ же выше), при немъ же и сей Іоасафъ живяше, уже иноческимъ одѣяніемъ облеченъ. Имяше же сей Іовъ съ тверскимъ архіереемъ веліе дружество, кой архіерей, аще и имяше крещеніе и рукоположеніе староцерковнаго преданія, однакоже по новымъ книгамъ

---

[1]) Понятно, что Алексѣевъ, какъ безпоповецъ, особенно отмѣчаетъ то обстоятельство, что прославляемый имъ попъ Стефанъ при смерти училъ духовныхъ дѣтей своихъ «отъ новаго рукоположенія сохранять себя» и лучше «тако (т.-е. безъ новорукоположенныхъ поповъ) умрети», нежели принимать этихъ поповъ. Но извѣстіе Алексѣева, подтвержденное ссылкою на свидѣтелей, не подлежитъ сомнѣнію, ибо ясно, что первые раскольническіе попы, считаемые первоначальниками поповщины, были проникнуты безпоповскимъ духомъ, когда требовали приходящихъ отъ церкви второкрестить.

[2]) Въ печат. *Въ десятое.*

[3]) Въ печат. здѣсь и далѣе: *Былевъ.*

[4]) *На поль* въ рукописи: «Пѣцыи глаголютъ пріити ему отъ Обояни въ Шегольскія Буды».

[5]) *На поль:* «Лговъ строенъ лѣта 7177».

служеніе совершая. Къ нему посла Іовъ сего служителя своего Іоасафа, прося да посвятитъ его по старымъ книгамъ. Но яко еще не весьма новое въ нихъ бяше укоренено, посвяти Іоасафа тверскій архіерей по чину древнему, о немже проси Іовъ. И тако Іоасафъ воспрія рукоположеніе, прінде паки ко Іову. Егда же Іову отъити на Донъ, оставася въ монастыри Льговѣ сей Іоасафъ и іеродіаконъ Герасимъ. Но яко тѣсно бяше ту житіе отъ новодогматствованія, разыдошася, и Іоасафъ отъиде на Амону рѣку, въ пасеку, и по онымъ мѣстамъ крыяся прінде на Вылевъ. Его же рукоположеніе оно стоящіи при Стефанѣ людіе слышавше, яко аще и по старымъ ставленъ, но отъ отступника, гнушахуся рукоположеніемъ того, и тако ругателно его поношаху и злословяху. Видѣвъ же Іоасафъ тако отъ народа себе хулима и презираема, пути ятся къ оному помянутому Досиѳею на Донъ, (еще ему тогда въ животѣ бывшу, и отецъ его духовный сей Досиѳей бяше, негли камо пребывая съ ними по отлученіи Тихвина тако ему бысть). И пришедъ на Донъ Іоасафъ, проси отца своего Досиѳея, да онаго ради народнаго соблажненія въ того рукоположеніи не повелитъ ему священнодѣйствовать. Что же той на его прошеніе сотвори? Не словомъ тое прошеніе разрѣши, но метну жребій, что̀ тѣмъ показано будетъ: и паде жребій на Іоасафа священнодѣйствовать. И тако извѣщенъ бывъ [1]) о себѣ Іоасафъ, отъиде оттуду[2]), и прінде паки въ рыльскій предѣлъ, и живяше на рѣцѣ Амони при деревенкахъ, и оттуду въ пограничный городъ Трубчевскъ отшедъ, и потомъ въ Сумы, малороссійскій городъ, къ полковнику въ пасеку, а изъ сея [3]) во Обоянщину, въ Шегальскую Буду, а изъ сея паки на Вылевъ прінде, и поселися уже отъ Вылева внизъ по пути 7 верстъ. Во времени же семъ не малая бяше вылевскимъ въ священнодѣйствѣ

[1]) Въ печат. *бысть.*
[2]) Въ печат. *отъ Дону.*
[3]) Въ печат. *изъ сего.*

нужда: того ради, пришедше ко оному Іоасафу, просяху его, да преселится близъ слободы ихъ. Іоасафъ же бяше благонравенъ и легокъ во обычаи, не помяну ихъ первыя досады, преклонися на прошеніе ихъ, — прінде. И поставиша ему келію при слободѣ Вылевѣ. Къ нему же мнози на пѣніе собирающеся, духовнѣ себѣ наслаждаху.

Подъ сіе время умре Козма попъ, живый на Косецкомъ[1]), о немже нѣцыи сказуютъ, яко погребе сего, Козму, Іоасафъ попъ. И тако Вѣтка опустѣ отъ іерейства. Приспѣвающу нѣкогда дню свѣтоноснаго Воскресенія, но, отъ неимѣнія іерея, не малое вѣтковскому народу наступаше сѣтованіе. Положьшеся общимъ совѣтомъ на таковый день праздника Владычня призвати отъ Вылева сего Іоасафа. Того ради пришедше къ нему лучшія люди, просиша его, да пріндетъ онъ къ нимъ на Вѣтку на общую радость въ день толикаго торжества службы совершити. Той же, яко благопріятенъ сый къ людемъ, не презрѣ толикаго ихъ дальнаго труда и усерднаго прошенія, пойде съ ними къ Вѣткѣ, и, обычными пѣніи почтивъ торжество, хотя паки возвратитися къ Вылеву. Народи же вси, собравшеся, падающе къ ногамъ его и просяще со умиленіемъ, извѣщающе толикія и таковыя своя нужды въ немъ, да не отъидетъ отъ нихъ, ниже да спрыхъ тѣхъ оставитъ, яко овецъ непризорно ходящихъ. Видѣвъ же Іоасафъ, яко тіи бяху смятени душами и оставленіи яко овцы не имущіи пастыря, милосердовавъ о нихъ, — оставя Вылевъ, преселися на Вѣтку жити, въ мѣстѣ онаго предреченнаго Стефана. И на Вѣткѣ сей Іоасафъ живя, видѣвъ, — елико далѣя временемъ, толико множашеся народъ, а таинству святыя евхаристіи оскудѣваюшу, собравъ стадо свое словесное, предложи имъ нужду святаго причащенія, и глагола, яко подобаетъ сего ради церкви быти. Людіе, се слово услышавше, благословиша предложеніе се, и вси даша обѣты на трудъ созиданія церкве. И по разшествіи,

---

[1]) Въ печат. *на Косецкой.*

въ радости сердецъ яшася вси дѣла, кійждо древо на строеніе тоя представляюще. И тако множество древъ на показанное мѣсто навезоша. И состроися сія церковь при Іоасафѣ. И тако пребывъ Іоасафъ, на Вѣтку пришедъ, 5 лѣтъ, умре, остави сію новосодѣланную церковь неосвященну, старости глубокія достигъ, иноческаго житія добрѣ изученъ. Похваляютъ его (нѣцыи) правы, яко бяше тихъ, благоувѣтенъ, разсужденія изряднаго, возраста мѣрнаго, благолѣпною сѣдиною украшенъ, всѣхъ отъ образа могій благочинію научити, ревнитель сый и подражатель во всемъ первымъ отцемъ умершимъ, токмо единъ порокъ въ ставленіи прія, старопоповнаго же ради преданія много преселеній имѣ, и много странствуя, потомъ прейде отъ здѣшнихъ.

Вѣстно же буди о сихъ, любезный читателю, яко пять сихъ іереевъ — Козма, Стефанъ, Іевъ, Досифей и сей Іоасафъ, приходяще отъ Великой Россіи, кромѣ Досиѳея, службы простыя пояху, не требующе отъ иныхъ іереевъ на священнодѣйство благословенія[1]), (благословленіемъ) тѣхъ архіереевъ удовляющеся[2]) пребываху, отъ нихже рукоположени быша. а воздательныя благодати во іереехъ не исповѣдающе[3]). Приходящихъ убо отъ Великороссіи

---

[1]) Т.-е. не дѣлали такъ, какъ потомъ начали дѣлать поповцы всеобдержно, допуская и требуя, чтобы каждый новоприходящій попъ былъ принимаемъ по извѣстному чину отъ другаго попа, который чрезъ это чиноприятіе якобы сообщалъ ему «воздательную благодать» на совершеніе таинствъ (у нынѣшнихъ поповцевъ по Австрійскому священству бѣглый попъ преподалъ Амвросію даже якобы благодать архіерейства). Итакъ Алексѣевъ доказываетъ исторически, что чиноприятіе бѣглыхъ поповъ попами же (тѣмъ паче приятіе бѣглаго митрополита бѣглымъ попомъ), съ преподаніемъ воздательныя благодати, не имѣетъ основанія въ примѣрѣ первыхъ раскольническихъ поповъ, почитаемыхъ основателями поповщины.

[2]) Въ печатномъ совсѣмъ невѣрно: *удаляющеся.*

[3]) Т.-е. «удовляющеся» (довольствуясь) благословеніемъ тѣхъ архіереевъ, отъ которыхъ были рукоположены. А бѣглые поны (какъ и Амвросій) самымъ почтеніемъ чиноприятію отъ другаго попа свидѣтельствовали и свидѣтельствуютъ, что благословеніемъ руко-

новокрещеныхъ повторяху своимъ крещеніемъ, новорукоположенныхъ же никако пріемлюще іереевъ, но и заповѣдающе всѣмъ по нихъ наставшимъ не пріимати таковыхъ, о чемъ свидѣтельствуютъ вси, якоже иноческаго чина, тако и мірскаго людіе древніи; а наипаче подтверждаетъ сіе наше слово Отвѣтовъ Діаконовыхъ вопросъ 58 [1]), и книжица діаконовыхъ о сравненіи согласіе 11 [2]).

положившаго ихъ архіерея не «удовляются», а требуютъ «воздательныя благодати» отъ другаго попа, «испов'ѣдуя», что онъ имѣетъ и власть на преподаніе сей благодати. Различіе между первыми раскольническими попами и послѣдующими несомнѣнное,—и далѣе Алексѣевъ указываетъ его еще яснѣе.

[1]) Въ печатномъ невѣрно: *вопросъ 48.*

[2]) Весьма любопытна эта ссылка Алексѣева на 58-й *вопросъ* въ Дьяконовыхъ, или Керженскихъ Отвѣтахъ. Онъ ссылается такимъ образомъ на свидѣтельство Питирима архіепископа Нижегородскаго, который давалъ вопросы дьяконовцамъ и въ вопросѣ 48 именно писалъ: «попы ваши въ прежняя лѣта, по соборному приговору старцевъ и мужиковъ вашихъ, отъ нашея церкве приходящихъ къ вамъ крестили совершенно въ три погруженія, и тѣ попы, старцы и мужики, кои приговаривали ихъ тако крестити, не покаявшеся о таковомъ законопреступленіи и умрошя: православни ли суть они, или нечестиви по правиломъ св. отецъ?» Вопросъ этотъ для дьяконовцевъ, признававшихъ незаконнымъ даже пріятіе приходящихъ іереевъ по второму чину, былъ весьма затруднителенъ, и они должны были признать эти дѣйствія первыхъ поповъ противными правиламъ св. отецъ (какъ и признаетъ потомъ дьяконовецъ Никодимъ на перемазанскомъ соборѣ); но Андрей Денисовъ, писавшій Керженскіе отвѣты, какъ безпоповецъ, долженствовавшій видѣть въ перекрещиваніи приходящихъ отъ великороссійской церкви законное дѣйствіе, далъ за дьяконовцевъ отвѣтъ весьма уклончивый, — говоря, что о чемъ ихъ спрашиваютъ, о семъ они «не извѣстны», понеже «въ та лѣта въ присутствіи съ ними — попами, старцами и мужиками у оного приговору не были». Алексѣевъ, какъ безпоповецъ, также оправдывалъ дѣйствія первыхъ поповъ, снова крестившихъ отъ великороссійской церкви приходящихъ, и для него важенъ былъ не самый вопросъ Питирима, а то, что въ немъ Питиримъ свидѣтельствуетъ о перекрещиваніи. А Питиримъ, самъ живший прежде въ Стародубьѣ, и притомъ гораздо ранѣе Алексѣева, могъ знать это хорошо. Вотъ почему Алексѣевъ и ссылается на его свидѣтельство въ подтвержденіе своихъ словъ.

Но грядемъ къ сказанію о Ѳеодосіи іереи[1]). Кой Ѳеодосій бяше крещенія и поставленія древняго: рукоположенъ бо бысть Іосифомъ патріархомъ московскимъ, во градъ Рыльскъ[2]), въ церковь Василія Неокесарійскаго, Никольскаго монастыря. Утѣсненъ же бывъ тамо новодогматныхъ введеніемъ, отшедъ оттуду, пріиде на Донецъ рѣку, и живяше тамо въ пустыни. Нѣкогда же ему ѣхавшу съ трудникомъ своимъ по Донцу, впаде въ руки бѣлогородскаго архіерея розсылнымъ. Они же, емше его, представиша архіерею. И той, много чудився привести его къ новопредапіямъ, но не возможе: посла его къ Москвѣ къ патріарху Іоакиму, идѣже отданъ бысть въ градскій судъ. И тамо томимъ муками и принуждаемъ, не покорився, посланъ бысть въ ссылку подъ началъ въ монастырь Кириловъ. Сѣдѣвъ[3]) седмь лѣтъ въ темницѣ нужнѣй и водянѣй, отъ уныпія писаше книги, которыя тѣсноты не стерпѣвъ, склонися къ новотворнымъ догматомъ (на кои присяги еще не бяше), и приставиша его ко чтенію синодика. Малу же времени въ томъ минувшу, тайно подъѣхаша нѣцыи, увезоша его въ Поморье, а оттуду въ Керженецъ, на Бѣлмашъ. И сущіи ту отъ иноческаго чина молиша, да не оставитъ ихъ при духовной нужди. Онъ же отрицаяся сего дѣла, предлагая имъ оно къ новотворнымъ пристатіе. Тіи же, припадающе къ ногамъ его, просяще его со слезами, обще вопіюще къ нему: на насъ буди грѣхъ сего паденія, о отче! Видѣвъ же онъ всеусердное тѣхъ моленіе се и слезы, преклонися на прошенія ихъ, и въ нуждахъ крещенія, исповѣданія и постриганія не оставляше ихъ. И по нѣкоемъ времени съѣхавъ отъ нихъ въ Калугу, и тамо въ праздной церкви, въ день великаго четвертка, нощію литургію совершивъ, и ко удовленію причастія агнецъ запасный сотвори. Увѣдано убо

---

[1]) На полѣ: А сей Ѳеодосій въ Великороссіи новокрещенныя повторяше.

[2]) Въ печат. *Рыльскій.*

[3]) Въ печат. *И тамо сидѣвъ.*

бысть о семъ Ѳеодосіи на Вѣткѣ, яко въ Калугѣ пребываетъ: нужды ради своея великія, отъ общаго совѣта послаша нѣкоего инока искуснаго Нифонта въ Калугу просити сего Ѳеодосія граматами, да пріидетъ на Вѣтку, предлагающе сму народное собраніе и великія свои нужды во іерействѣ. Нифонтъ съ посланными граматами достигъ града Калуги, подаде Ѳеодосію сіи, къ нимже и просительная своя словеса приложи. Сонзволи прошенію ихъ Ѳеодосій, — прейде отъ Великороссіи въ польскую область, идѣже радостными привѣтствы возблагодариша приходъ его къ нимъ, и вси радостное торжество о немъ сотворяюще, всяко мѣсто и всякъ домъ радостное возглашающе, ликующе купно и веселящеся на вступленіи того, вси увидшіи печалію весело хождаху. Пришедъ убо на Вѣтку сей Ѳеодосій, видѣвъ многъ народъ стекающеся на общую молитву, и толико, яко оной новопостроенной церкви не вмѣщати ихъ, приложи радѣніе и повелѣ оную церковь, Іоасафомъ содѣланную, въ длину и въ ширину подъ крыльями распространити. И тако разширенѣ ей бывши, проси Ѳеодосій калужанъ, да обрѣтающійся церковный капастасъ и со олтарными дверми купленныя[1]), отъ построенныя церкве царя Іоанна Васильевича оставшійся, въ новосодѣланную церковь на Вѣтку пришлютъ. Они же по просьбѣ его присланнымъ отъ Ѳеодосія вся сія вдаша, имиже Ѳеодосій изрядно украси церковь. И еще[2]) украшенѣй церкви бывши, призва Ѳеодосій отъ Рыльска брата своего[3]), попа бѣлаго Александра, повоставлена, егоже послѣди во иноческій облече образъ, и еще другаго попа бѣлаго же, новое поставленіе имуща, именемъ Григорія, отъ Москвы призва. И съ сими двома, безъ діакона, Ѳеодосій освяти церковь. во имя Покрова Пресвятыя Богородицы[4]), въ нюже антиминсъ положенъ бяше

---

[1]) Въ печат. *купивъ.*

[2]) Въ печат. *И еще.*

[3]) *На поль:* братъ родный.

[4]) *На поль:* посвящена бысть вѣтковская церковь лѣта 7203 г.

оный, кой Меланія старица Бѣлевка[1]) привезла еще ко Іоасафу попу. Нѣціи о семъ антимисѣ глаголютъ, яко на ономъ антимисѣ не бяше еще написанія, внегда Ѳеодосій храмъ освящаше: тогда и подписанъ бысть; а подписалъ его, сказуютъ, Аоанасій уставникъ сице: Освятися олтарь священноиноком Ѳеодосіемъ, и прочая.

На толикую убо славу новоосвященныя церкве вси народы во всѣхъ странахъ радости исполнишася, на нюже отвсюду приходяще людіе, видѣти толикій храмъ церкве желающе, егоже ради и паче людіе, оставляюще домы, въ толикій путь труды воспріимаху: господіе честніи о зданіяхъ своихъ вознерадѣша, и госпожи честныя течаху на оное жительство, дѣвы отхождаху родителей своихъ, на вѣчную чистоту вдающеся, иноческимъ одѣяніемъ покрывахуся. Откуду безчисленными народы наполнися вѣтковское жительство, и аки градъ великъ въ населеніи тѣхъ явися. Но яко толику множеству стекшуся народа, мірское житіе проходящимъ, велія паста нужда въ тайнѣ брака: чесо ради отъ общаго совѣта послаша нѣкоего старца въ Калугу, и оттуду привезоша Борпса бѣлаго попа, такожде крещеніе имуща старое, а рукоположеніе новое. И сего священноиноко Ѳеодосій благослови церковныя тайны по древнему совершати, кой попъ въ Вѣтки многое время поживъ, прейде оттуду въ Воронокъ слободу.

По семъ умре священноинокъ Ѳеодосій, старости достигъ глубокія. Похваляютъ его нѣцыи правы, яко бяше смиренъ и благопріятенъ, простъ, завистн лишенъ, мира церковнаго хранитель, единъ порокъ имѣя, воеже отъ немощи долговременныя темницы, для слободы, къ новымъ

---

[1]) Въ др. спискахъ и въ печат. *Бѣлевска*. Эта Меланія Бѣлевка, или Бѣлевска, есть конечно та самая, которая извѣстна по своимъ сношеніямъ съ Аввакумомъ и особенно по своему вліянію на боярыню Морозову: объ ней и другихъ старицахъ, жившихъ у Морозовой, родственница ея Анна Ртищева говорила боярынѣ: «о, сестрица голубушка! съѣли тебя *старицы Бѣлевки*» (*Мат. для ист. раск.* т. VIII. стр. 151).

догматомъ пристати, присемъ же и поворукоположеным дверь отверсти и начало подати онымъ священнодѣйствовати, откуда поступающіи по немъ уже и новокрещеных и поворукоположеных поповъ пріемлютъ, и даютъ власть священная дѣяти, не яко прежніи іереи. Обаче сей Ѳеодосій, якоже и прежніи, новотворных крещеніе повтореше своимъ крещеніемъ и въ семъ согласоваше древнимъ іереемъ, предъ нимъ бывшимъ[1]). Настоящіи же по немъ, въ пріемѣ хиротоніи новых согласуть Ѳеодосію, а въ крещеніи новотворных иначе поступаютъ.

По Ѳеодосіи оста Александръ, и друзіи поворукоположеніи. И на сихъ[2]) преста древняго рукоположенія іерейство. Показуется же отъ граматы Александра діакона, яко во дни Ѳеодосія и муро древнее окончася, о чемъ пространное имѣется посланіе.

И таковой убо нуждѣ поворукоположенными іереи на многая лѣта простпрающіеся, восхотѣша народы изъ

---

1) Справедливо поставляя въ вину Ѳеодосію, что онъ первый началъ принимать поворукоположенных поповъ и «давать имъ власть священная дѣяти», Алексѣевъ, какъ безпоповецъ, похваляетъ Ѳеодосія за то, что при этомъ однакоже онъ «повторялъ новотворных крещеніе своимъ крещеніемъ», т.-е. перекрещивалъ новокрещенных въ великороссійской церкви, въ томъ числѣ, значитъ, и поповъ, которых принималъ однако въ сущемъ ихъ санѣ. Но этимъ только увеличивается преступленіе Ѳеодосія въ принятіи поворукоположенных поповъ: если крещеніе ихъ не пріято, то какъ можетъ быть пріята хиротонія? А между тѣмъ такъ преступно дѣйствовавшій Ѳеодосій есть именно отецъ и первоначинатель бѣглопоповства (а слѣдовательно и нынѣшняго австрійскаго священства): онъ первый, по справедливому замѣчанію Алексѣева, «отверзъ дверь» въ старообрядчество бѣглымъ попамъ послѣникоповскаго крещенія и рукоположенія, самъ преподавая имъ власть священная дѣйствовати, какъ потомъ и начали наступать его преемники (какъ поступилъ и Іеронимъ съ Амвросіемъ). Итакъ бѣглопоповство и нынѣшняя австрійская іерархія первоначально произошли отъ лица, принимавшаго бѣгствующихъ іереевъ въ сущемъ ихъ санѣ съ повтореніемъ надъ ними крещенія, что и сами старообрядцы всѣхъ поповскихъ согласій признаютъ крайнимъ нечестіемъ.

2) Въ печат. не вѣрно: *И по сихъ.*

сего новопріятія извинутися въ древнія рукоположенныхъ обычаи. Иначе же не возмогоша извинутиси, токмо да посвященъ имъ будетъ какой либо[1]) отъ новыхъ епископъ, и сей по древнимъ да хиротонисаетъ имъ іереевъ. Что же о томъ и сотвориша? Вдавшеся обще радѣтельствомъ во исканіе се, и не обрѣтоша къ нему удобства, точію въ волоской земли, въ нейже удобоприступна себѣ яскаго митрополита Антонія обрѣтоша, къ немуже тамо живущіи старовѣрцы свободный входъ въ разговоръ имуще чрезъ многа: тѣмъ и дерзновенно просиша его, да посвятитъ имъ изъ нихъ человѣка во епископа. Онъ же на се сонзволи, и повелѣ подати доношеніе, кое поданное доношеніе явѣ сотворено бысть господарю и прочимъ совѣтникомъ его. И вси радостно сонзволяху на то, и обѣщавше церковь каменную имъ дати.

По семъ еще въ лѣто господне 1731 вѣтковскаго монастыря игуменъ іеромонахъ Власій, отъ всего собора, о томъ же къ господарю волховскому грамату писа сице: Благородному и высокопочтенному, во благочестіи сіятельнѣйшему и прочая. Ниже: Въ прошломъ 1730 годѣ, преосвященному всея Молдавіи и прочихъ странъ куръ господину Антонію подали доношеніе, и прочая, - въ коемъ посланіи просиша, да повелитъ митрополиту отъ Вѣтки посланнаго человѣка посвятити. Временемъ же сего належащія и патріархъ цареградскій въ Яссы прибысть, мужъ высокаго ученія. И сему явлена бысть доношеніе и граматы, и персональное отъ старовѣрцовъ [обоего согласія, вѣтковскаго и діаконова] прошеніе[2]). Патріархъ убо пріят-

---

[1]) Въ печат. *како либо*.

[2]) Списокъ прошенія, поданнаго патріарху Власіемъ съ братіею, доставшійся намъ по счастливому случаю, былъ вполнѣ напечатанъ нами въ январьской кн. *Душеполезнаго Чтенія* за 1870 годъ. Прошеніе это, весьма примѣчательное, проливаетъ много свѣта на сношенія вѣтковскихъ раскольниковъ съ Яссскимъ митрополитомъ и Константинопольскимъ патріархомъ по дѣлу о епископѣ, которое у Алексѣева изложено весьма кратко.

ствова ихъ, обаче отвѣтствова имъ, яко азъ единъ безъ прочихъ вселенскихъ патріарховъ совѣта не могу сотворити; обаче обѣща имъ на то скорый отвѣтъ изъ Царяграда прислати. По малѣ же времени отшествія патріарха, присланы быша изъ Царяграда 12 пунктовъ въ Ясы, гречески писаны. Но яко словенски учившимся не возможно читати, просиша, да преведены будутъ на словенскій языкъ. Сему же сотворшуся, единъ вѣтковскаго согласія похити оныя, и Вѣткѣ вдася. Діаконова же согласія не вѣдуще о томъ преводѣ, прося митрополита, да повелитъ превести пункты на словенскій языкъ. Видѣвъ то митрополитъ, возмнѣ шпиреніе нѣкое отъ нихъ быти, яростно ихъ отсла отъ себе. Они же, познавше лукавый вѣтковскихъ подлогъ, скрышася отъ лица митрополита, да не бѣдѣ ихъ животъ скончается[1]). И на томъ преста взысканіе то. Пункты же оныя присланныя 12 бяху въ таковомъ разумѣ, да хотяй ставитися исповѣданіе дастъ новотворные догматы хранити и въ нихъ спасеніе вѣровати и прочихъ сему научити.

Не по многихъ сего случая, бяше нѣкій чернецъ въ Кіевѣ, имѣяше[2]) отъ митрополита Кіевскаго не малую милость, почему (вмѣсто игуменства) припущенъ былъ къ приказныхъ дѣлъ отправленію. И увѣрившися, укралъ изъ секрета съ письма архіерейскаго печать Львовскаго и Галицкаго. И сочинившу воровскія письма, будто по прошенію ихъ поѣхалъ тайно до Ясъ на посвященіе архіерейское. И въ Ясы пріѣхавъ, привезъ великія подарунки господарю Михайлѣ и митрополиту Георгію, и объявивъ листъ за руками, аки бы града Чигирина людіе просятъ его на епископію. И господарь велѣлъ митрополиту его поставить. Пріявши же сей Епифаній архіерейства чинъ, поѣхалъ отъ Ясъ аки въ Чигиринъ, но объявился на Украйнѣ, въ Польшѣ. и тамо непроси

1) Въ печат. *погибнетъ.*
2) Въ печат. *имѣяй.*

у поѣзднаго офиціала Львовскаго епископа, чтобъ ему на Украйнѣ жить, и сорокъ церквей поповъ ставить. И егда отъ архіереа велѣно яти его, онъ убѣгъ за Днѣпръ, и въ Кіевѣ ятъ, вданъ былъ подъ караулъ. И по описѣ въ Синодъ, а изъ Синода въ Яссы, повелѣно сего Епифанія отъ чина епископскаго обнажити: и обнаженъ бысть въ Кіевѣ, и растриженъ, и плетьми наказанъ, посланъ бысть въ ссылку, въ поморскія страны. И преѣхавши Ярославль, на лѣсу отбили, и за границу въ нѣкія пустыни привезенъ, и тамъ пребысть недѣль съ десять, и на день Преображенія Господня въ Вѣтку взятъ, и безъ всякаго[1]) испытанія на архіерейское дѣйство опредѣленъ, лѣта 7242. И тако на ономъ возведеніи бывъ, многихъ во діаконы и въ попы поставилъ. Помалѣ же освидѣтельствованъ и обрѣтенъ сей быти новыхъ догматовъ человѣкъ: откуду вѣтковцы чувство пріявше, за епископа его не почтоша и отъ ставленныхъ имъ грамматы начаша отбирати. Увѣдавше же то прочіе попы, отбѣгоша съ граммatами въ разная мѣста, и донынѣ въ великой чести священная дѣйствуютъ. А Епифаній (мнимый епископъ) въ вѣтковское разореніе въ Кіевъ скорбенъ взятъ, и тамо умре и безъ пѣнія[2]).

По семъ въ лѣто 7258 явися въ подольскихъ странахъ нѣкій человѣкъ отъ Великороссіи, именемъ Анфиногенъ: бывъ иногда діаконъ, царщаше себе епископа[3]). И по

[1]) Въ печат. *безъ великаго.*

[2]) *На поль:* «Слышно было, что нѣкоему солдату велѣно его погребсти». Исторія Епифанія у Алексѣева изложена очень кратко и не вполнѣ точно. Въ настоящее время напечатаны («въ Описаніи документовъ Св. Синода») подлинныя бумаги, относящіяся къ дѣлу Епифанія; а самое подробное изложеніе его исторіи сдѣлано въ книгѣ Мельникова «Историческіе очерки поповщины». Особаго вниманіе заслуживаетъ также «Сказаніе о Епифаніи Реутскомъ», найденное нами въ одномъ раскольническомъ сборникѣ и напечатанное въ приложеніи къ «Исторіи Бѣлокриницкой іерархіи» (стр. 3—6).

[3]) *На поль:* Анфиногенъ былъ ключаремъ Воскресенскаго монастыря ризницы.

старовѣрцахъ грамматы своя разсылаше, велика себе нѣкоего именуя, и весьма хитро пиша, призывая къ себѣ забѣглыхъ поповъ и прочихъ знатныхъ вѣтковскаго и діакоцова согласія, обѣщаваяся имъ поставити или діяконовъ, или поповъ, или самого епископа. И сія убо слышавше, потрясошася мнози, удивляющеся незапному его появленію, притекающе на видѣніе его. И тако оному архіерейская дѣйствующу, нѣкихъ во діаконы и въ попы рукоположи. Нѣкто же бяше чернецъ Аѳонимъ, мужъ забѣглаго ума, и удивленъ въ томъ многимъ, но своеправенъ и безсовѣтенъ. Сей иногда за древняя въ Москвѣ много пострада, но и веліе безуміе отъ любоначальства на себѣ показа, имже ослѣпе, нача себе глаголати попа, о чемъ до того вѣдущіи его отнюдь ни въ мысли имяху. И тако нарицая себе, притече къ нему, нарицающемуся епископу Анфиногену, и отъ него во архимандрита поставися; возвращься оттуду, воспрія жительство между Гоміею и Вѣткою, при Сожѣ рѣцѣ въ пустыни, и тамо обитель собираше. Послѣ же и во епископа заочно сей Аѳонимъ отъ Анфиногена (взглядъ имѣя на Федима епископа, поставльшаго Григоріа Неокесарійскаго) поставися; но прельстися: ибо въ тое мнимое его поставленіе уже Анфиногенъ не епископомъ, но у нѣкоего пана капитаномъ сотворися. Обаче нѣконмъ слѣпымъ Аѳонмъ за епископа вмѣнися и дѣйствова епископская, и во діаконы и въ попы поставляше, коп попы имѣху не малыя подзоры, ихже онъ постави, и до нынѣ священная дѣйствуютъ.

Тѣмъ же не вѣмъ, кому здѣ дивитися: народному ли нечювствію, или толикой страшной дерзости Аѳонмовѣ, яко толикій мужъ вѣдущій и толико терпѣніе за древнее пострадавый, легкими юзами любоначальства связанъ тако паде, и многимъ смѣхъ на себе привлече, разумнымъ же страхъ, яко тако скорыми ногами къ подложному епископу притече и неиспытно веліе на себе обязательство оному даде, во вся дни почитати и покарятися тому, и прочая. Велію науку собою показа внимающимъ,

что дѣеть любоначальство, и коимъ концемъ любящія мірскія чести овѣнчеваютъ. Послѣ бо сего дерзновенія Аѳоимъ отшедъ, и тамо по нѣкоимъ странамъ преходя, апостольствуя, рукополагая прочихъ, возвратися оттуду, возмездіе своего дѣла воспріятъ: ять бо быть нѣкоими въ Польшѣ и Могилевскому епископу вданъ, и той остриже ему главу и браду, въ темницу затворити повелѣ. И тако прокажень, едва оттуду утече, и въ нѣкоихъ мѣстахъ скрыся[1]).

Не мнимъ же и сіе здѣ глаголати, что въ нынѣшнее настоящее лѣто 7263 содѣяся. Гомельскіе и вѣтковскіе по заграничью жителіе, къ нимже приложишася послѣ и въ Малороссіи обрѣтающіяся въ слободахъ, написаша тіи челобитныя, просяще, да отъ великороссійскихъ архипастырей поставится во епископа имъ человѣкъ на совершенства антимиса, мура и на произведеніе поповъ, потомъ же и да благословятъ возградити сугубыя обители. И по сей челобитной еще извѣстнаго нѣсть, ибо на семъ престаемъ глаголати.

Окончаніе.

Доселѣ убо сію исторію о бѣгствующемъ іерействѣ, начевъ отъ первѣйшихъ лѣтъ, въ няже старопоповская премѣненія показашася, произведохъ, предлагая, како соловецтіи храняхуся отъ новшествъ рукоположенныхъ, не пріимше онаго присланнаго къ нимъ архимандрита, и каковъ бяше оный Стефанъ великія ревности и Козма попы. иже всячески новшествъ охраняхуся, ни крещенія, ни рукоположенія тѣхъ пріимаху. И не токмо сіи сами не пріимаху, но и послѣдующимъ себѣ во исходѣ души своея наказоваху. да никтоже ни по какой нуждѣ отъ новшествъ рукоположенныхъ пріиметъ. И сице творяху

---

[1]) О Лонногенѣ и Аѳоимѣ «сказанія» см. въ прилож. къ «Исторіи Бѣлокриницкой іерархіи» (стр. 6—7); подробнѣе у Мельникова и въ «Исторіи раскола» м. Макарія.

не токмо сіи, но и прочіи. Свидѣтельствованна сія приказанія оставшіяся тѣхъ іереевъ дѣти духовныя, въ коемъ приказаніи и скончашася. Свидѣтельствуютъ сія и до днесь коп живіи, слышавше и видѣвше тѣхъ дѣтей, дѣломъ и словомъ приказанія ихъ сохранших, и въ томъ отъ сего свѣта[1]) отшедших[2]). Аще ли Іоасафу и повелѣно быстъ Іевомъ отъ Тверскаго архіерея поставитися въ іерея, но въ семъ нѣсть разгласія съ соловецкими отцы: ибо они подъ исповѣданіемъ новыхъ догматъ ставленнаго не пріяша; сей же Іоасафъ во исповѣданіи и поставленіи древняго обычая рукоположенъ и пріятъ быстъ въ дѣйства. И ниже оное іоасафово поставленіе на образецъ можетъ быти нынѣшнихъ взыскателей, сихъ ради винъ. Первая вина: яко той архіерей Тверскій имяше на себѣ крещеніе и рукоположеніе древнее. Вторая вина: яко и самъ той архіерей, аще нуждею къ новодогматствованію и привлеченъ, обаче древняя любызаше, что свидѣтельствоваше и новгородскій Сава[3]): аще (рече) и новымъ касаюся, но весьма въ сомнѣніи. Третія вина: яко всѣхъ согласій разсудительніи таковыхъ съ повшествы рукоположенными не сравняютъ и не абіе сихъ отвергаютъ. Четвертая вина: яко сицевыхъ и каноны не лишаютъ еще благодати: глаголетъ бо Никонъ на первое правило Великаго Василія: яко первіи отступльшіи имутъ благо-

---

[1]) Въ печат. *вѣка.*

[2]) Такимъ образомъ изъ своей Исторіи Алексѣевъ дѣлаетъ, и справедливо, тотъ выводъ, что первые раскольническіе попы, бывшіе до Ѳеодосія, который началъ принимать «новорукоположенныхъ іереевъ», считающіеся у поповцевъ основателями бѣглопоповства (а съ нимъ и Австрійскаго священства), таковыми почитаемы быть не могутъ, что они, напротивъ, держались безпоповскихъ понятій, — «ни крещенія, ни рукоположенія (никоніанскаго) не принимали». Такого духа были, дѣйствительно, всѣ первоучители раскола, и священнаго и не священнаго чина: поэтому поповцы въ своемъ ученіи не могутъ опираться на ихъ примѣръ, ибо ученію ихъ не послѣдуетъ.

[3]) Въ печат. *Что свидѣтельствованна и новгородскія Савы.*

дать рукоположенія. И сихъ ради вниъ къ новостемъ приставшіи, а наипаче искру любве еще древнихъ имущіи, не подлежатъ всеконечному отверженію: тѣмъ и дѣйствуяй что въ любви древнихъ, благодатно содѣваетъ для пріемлющія той персоны. Аще же первыхъ поповъ дѣти духовныя за оное поставленіе Іоасафа и гаждаху, убо и не достойни суть кары.

Тѣмже вся сія исторически о отцѣхъ древнихъ предложивше, и словомъ ихъ дѣла видѣвше, повратимъ очи свои на нынѣшнее іерейство[1]) и видимъ: сообразны ли суть тѣмъ, на нихже они уповаютъ? Ни. Реку же о семъ еще: Аще бы оныхъ отецъ соловецкихъ и тѣхъ древнихъ іереевъ отъ праха земнаго Господь Богъ, зѣницы ихъ отрѣшивъ, ихъ ревности благовѣрія, возставилъ бы и между сихъ настоящихъ іереевъ поставилъ, не аки ли бы злато посредѣ глины возблещали, и аки ангели посредѣ плотскихъ человѣкъ воспрославили бы ся, и видѣли бы сихъ, подъ именемъ тѣхъ іерейства показующихся? Въ колнкое уже безобразіе и нелѣпотство настоящее іерейство прінде! Оніи іереи быша ревнители благочестія духовнаго[2]), сіи чествованія мірскаго. Оніи утѣшающеся въ дусѣ; сіи же въ брюхѣ[3]). Оніи упованіе свое имуще на Бога; сіи же на злато и откупнини свои. Оніи прилежаще бесѣдамъ духовнымъ; сіи же бесѣдамъ мірскимъ. Оніи вѣру праву и догматы истинны соблюдаху: сіи же трапезамъ вѣру непреложну имутъ. И что о сихъ реку? Оніи іереи истиннїи бяху; сіи же истинныхъ іереевъ токмо имена содержатъ, а достоинствъ правильныхъ далече отстоятъ. Оніи аки пчелныя матки быша; сіи же

---

[1]) Т.-е. на бѣгствующее раскольническое іерейство временъ Алексѣева. То, что далѣе говорится объ немъ Алексѣевѣ, вполнѣ прилагается и къ попамъ Австрійскаго поставленія съ ихъ мнимыми епископами.

[2]) Въ печат. *древняго.*

[3]) — *въ брюсть.*

шершни, жалы свои наготовѣ имуще, да кого либо[1]) противныхъ себѣ уязвятъ, уранятъ, изгонятъ. О, іерейства сего чюжденнаго и своевольнаго! Всуе хвалится отцами, всуе во устѣхъ имя обноситъ! И сія убо слышавъ, православный читателю, аще чювство доброе имаши, отъ древняго слышанія не мало настоящему удивишися, въ коликое небреженіе, въ коликое своевольство и безобразіе пріинде — познати можеши. Кое уже снисхожденіе ихъ видимъ не далече дверей отступленія, яко не велико уже посредство содѣвается. И сему что виновное есть? - не обрѣтаю, токмо въ широкія врата единому другаго предваренія, яко бы рещи: единъ законы плотскими не воздержно ходя слѣпоту налучи, въ блатѣ страстей погрязе. а инъ, мнися свѣтомъ разума ходя, той же вавилонской чаши желая, законы мамонныя поставляетъ и вѣру столовую снабдѣваетъ. Тѣмже и купно единъ другаго предваряетъ въ злобѣ, и надежды благія не вѣмъ откуду обрѣсти, яко всѣмъ врата широкая любезна и многіе усердствуютъ въ ня входити, тѣсная же дверь благовѣрія презирается. И како кто можетъ добрѣ законъ Божій церковный хранити? Ни како. Читаемъ бо во исторіи стрѣлецкой[2]), яко въ лѣто 7195 восхотѣша стрѣльцы древлецерковная паки возвратити и за то душы своя обѣщающе положити, о чемъ мнози не малыя труды показаша; но егда сіи стрѣльцы съ нѣкими посадскими разумнѣйшими, по царскому повелѣнію, съ Хованскимъ княземъ, на разговоръ къ Іоакиму патріарху посланы, тогда кія отъ нихъ на патріаршіе напитки вергошася, тіи вси подъ руку патріаршу нойдоша, кромѣ любящихъ трезвость, и студъ воздержнымъ

1) Въ печат. *како любо.*

2) Разумѣется извѣстная «Исторія о вѣрѣ и челобитна о стрѣльцахъ», составленная раскольническимъ писателемъ Саввою Романовымъ, описывающая бывшее въ 1682 году (а не въ 1687-мъ, какъ далѣе говорится у Алексѣева) возстаніе раскольниковъ подъ руководствомъ Никиты Пустосвята и защитою стрѣльцовъ («Исторія» напечатана въ «Лѣтописяхъ рус. лит.», т. V, отд. II, стр. 111—118).

сотвориша, а наипаче егда тако о древностехъ старающимся стрѣльцамъ, присланъ къ нимъ быть отъ двора царскаго человѣкъ, возвѣщающъ имъ милость царску, на всякой десятокъ по ушату пива простова и поддѣлнаго и по мѣрѣ меда и вина: и се слышавше они, оставиша той совѣтъ и по напитки побѣгоша, и въ томъ питіи мудрость ихъ поглощена быть, и забывше обѣты свои ради покоя телѣснаго отпадоша истины. Не вѣмъ же воистину, что хощетъ быти и въ насъ, яко всяко раченіе креста, а плотскій покой верхъ воспріемлетъ. Къ коему еще злѣйше явися: во всѣхъ слободахъ кабацкихъ домовъ умножися, на совершенное отгнаніе добраго разума, а исправляющаго о томъ нѣсть. Мнимін бо духовніи, вмѣсто законовъ церковныхъ, сами сребролюбію и тѣлеснымъ прибыткомъ раби быша, желающе въ семъ вѣцѣ покоя и славы, и суще враги креста Христова сотворишася: тѣмъ и аки пси объюродѣша, не могуще на всяко беззаконіе лаяти, отъ коего молчанія людскую выгоду себѣ пріобрѣтаютъ, и въ единомъ множествѣ закона похвалу имутъ, отъ чего не малая есть боязнь, да не оныхъ стрѣльцовъ мракъ и насъ покрыетъ, ибо не новое то гоняпимъ во слѣдъ плотскаго мудрованія отпадати Божія правды. Пишетъ Бароній, яко въ гоненія древняя мнози Христа отвергошася, а въ первыхъ сіи, ниже пространно живяху и благая міра любляху. Отъ чего Боже сохрани насъ и помилуй, и даруй намъ по стопамъ твоимъ ходити, и церкве твоея святыя слушати, и со святыми избранными твоими угодити, и Тебѣ славу возсылати во вѣки, аминь.

II.

О вѣчности священства Христова суетно пріемлющимъ[1]) возраженіе.

Мнози глаголютъ намъ: Священство Христово вѣчно; и мы его тако исповѣдуемъ и держимъ[2]); вы же священниковъ нашихъ не пріемлете: убо по васъ[3]) священство Христово престало?

Отвѣщаю:

Священство Христово основаніе свое имать на сихъ словесѣхъ Христовыхъ, о немже самъ Владыка Христосъ приточнѣ рече: *человѣкъ нѣкій добра рода, отходя во страны далече пріяти себѣ царство, и возвратившися, призва десять рабовъ своихъ, даде имъ десять мнасъ, рече къ нимъ: куплю дѣйте, дондеже пріиду* (Лука зач. 95). Сія словеса Блаженный Ѳеофилактъ сице толкуетъ: „Отходя Христосъ на небеса, призва десять рабовъ своихъ и даде имъ десять мнасъ. Кто же суть раби его? Раби его суть, имже церкви поручени, по оному: *внемлите убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святый постави епископовъ пасти церковъ свою* (Дѣян. гл. 20 ст. 28). Что же суть десять мнасъ? Десять глаголеміи быти совершеннаго ради церковнаго стоянія, ибо въ церкви чинъ совершеніе имать предстоящихъ[4]) укра-

---

[1]) *Въ ркп. № 279:* неправильно пріемлющимъ.

[2]) содержимъ и исповѣдаемъ.

[3]) по вашему...

[4]) предстояніемъ...

шеніе, и ни больши лѣпо быти, ни менѣе, еже Слова благодатію тріе сіи образы въ церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Три сія дѣйства наслѣдуема чиновъ: діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія, пресвитери просвѣщаютъ крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположенія. Видиши ли? — чины къ дѣйствамъ, ни вящше, ни меньше [1]) реку предстоящихъ". Доздѣ Ѳеофилактъ. Здѣ весь [2]) образъ сотворися. Тѣмъ [3]) или мертво оно и бездушно явиша [4]), или само тѣло главою содѣлаша [5]), коего священства Христосъ не преда. Самъ Христосъ куплю священства своего Апостоломъ и тѣхъ намѣстникомъ архіереомъ преда [6]) дѣяти, дондеже пріидетъ. Но вы сея пріискреннія купли не имате, но отъ чужія купли іерейство сіе пріясте, въ немже Христовы купли не исповѣдаете. И кто сему странному вашему дѣлу не зазритъ? Глава, сирѣчь архіерей, не имѣя священства купли, вамъ куплю священства преда дѣяти [7]). И архіерей ставивый вашихъ іереевъ чуждъ Христовы купли [8]), а ваши іереи,

---

[1]) мнѣе...

[2]) Въ ркп. № 279 нѣтъ словъ: *Доздѣ Ѳеофилактъ;* но къ выпискѣ изъ Ѳеофилакта прибавлена еще слѣдующая выписка изъ Книги о вѣрѣ: „Не восхотѣ Господь достояніе свое оставити на землѣ не устроенно, но изъемъ два сребренника даде гостинникомъ. Се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ? Кто гостинницы? Апостоли, и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителіе, архіепископи и епископи, иже служителіе суть величеству смотрѣнія его". Зрите, здѣ весь...

[3]) Тѣмъ вы...

[4]) явисте...

[5]) содѣласте...

[6]) предаде....

[7]) Глава, сирѣчь неправославный архіерей, не имѣя самъ священства, какъ вамъ куплю священства предаде дѣяти?

[8]) Алексѣевъ называетъ таковыми православныхъ архіереевъ, отъ коихъ бѣгствующіе попы получили рукоположеніе, смотря на нихъ съ своей безпоповской точки зрѣнія, и съ точки зрѣнія самихъ поповцевъ, которые точно такъ же, какъ безпоповцы, не

поставльшіися отъ нихъ, куплю священства имутъ [1]). Аще же [2]) архіереи купли не имутъ, убо и ставленіи отъ нихъ ваши іереи купли священства не имутъ. Тѣмже, аще ставивыи вашихъ поповъ архіереи не имутъ власти рукоподанныя отъ Христа, (но) по себѣ куплю дѣютъ священную: убо и вы не потому благородію Христова священства куплю дѣете, въ немже Христосъ преда, но самочинно, на забаву обычая своего и безприбыточно [3]). Вонмите убо Евангельскимъ онымъ словесемъ: *и призва,* рече, *десять рабъ, и предаде имъ десять мнасъ.* Кая десятица рабовъ знаменаетъ чины совершеннаго строенія. Мнасы же десять тако же совершенное даровъ Святаго Духа въ священныхъ чинѣхъ. Десятица бо число — всѣхъ числъ совершенство, изъ негоже аще кто и едино изметъ, уже во всѣхъ числѣхъ погибнетъ совершенство численія, и веліе смущеніе учинится. Посему и священство тое не будетъ образомъ Богопреданнаго священства, но нѣкоимъ искаженнымъ. Внимайте же десятицѣ, еяже первое число всѣхъ нужнѣйши къ численію прочихъ девяти: такъ и въ священствѣ Христовѣ, всѣхъ первѣйшій и весьма потребнѣйшій къ произведенію прочихъ чиновъ (есть) архіерей. Како же вы, изъявше первое число изъ десятицы, послѣдующее имѣти хощете? И да явѣ сотворимъ сіе, — хощетъ ли кто десятицу числъ сотворить [4])? Но не можетъ, перваго числа не рекше, второе число глаголати: идѣ же бо перваго не глаголется, тамо и втораго нѣсть. Егда же первое речеши, то и второе и третіе речеши; опому же не рекшуся, всяко чи-

---

признаютъ православныхъ архіереевъ имѣющими благодать архіерейства, „чуждыми Христовы купли“, и отсюда весьма основательно доказываетъ ихъ противорѣчіе самимъ себѣ, хотя о православныхъ епископахъ высказываетъ неправильное понятіе. *Ред.*

[1]) Въ рки. № 279: како куплю священства имутъ?

[2]) Аще бо...

[3]) *На забаву обычая своего и безприбыточно* — нѣтъ.

[4]) десятицу полну сотворить...

сленіе престаетъ. Видиши ли, коликая сила во единицѣ первой, безъ неяже вся погибнутъ. Тѣмже Діонисій Ареопагитъ въ богословіи своемъ [1]) Божественное естество единицѣ сей пріуподобляетъ: яко же безъ единицы числа не могутъ стати, тако и безъ Бога вся тварь престанетъ быти. Сего ради (и) Христосъ не инымъ чимъ полный своего священства образъ предложи, но десятію числы, да навыкнеши тое знати. Аще первое не явиши, то и образъ численія погубиши: ибо отъ втораго не числится десятица и полна не можетъ быти, но отъ перваго начинается. Такъ и священство: отъ архіерея, аки отъ единицы и отъ перваго числа, вси чины церковныя начинаются и бываютъ. Архіерей бо въ церкви аки единица въ прочихъ девяти. Аще же сего отвержеши, то не будетъ втораго и третіяго числа, спрѣчь не будетъ іерея и діакона, и прочихъ чиновъ. И се есть твердое основаніе священства Христова, и всѣмъ разумно десятію числы преданное. Откуду всякъ познать можетъ нецѣлость его и падшее быти увѣсть. Зриши бо, — аще перваго числа не будетъ, преста уже численіе: и аще архіерея не будетъ, пало уже священство. И якоже тамо безъ перваго числа числы [2]) производить немощно: тако и безъ архіерея священнымъ чинамъ быти неудобно. Видиши ли, коль явственно преданіе священства Христова и образъ его погубленный вѣдати возможно. Аще лѣностію и небреженіемъ зараженъ кто не будетъ, ни кто [3]) въ священствѣ (по сему опредѣленію) заблудитъ. Помни словеса Господня; не туне бо въ сицевыхъ числахъ Господемъ священство Его предано, но да выну всякъ дикое и неприкладное священство можетъ познати. Постави сію линію десяточисліе, и числи отъ перваго. Аще въ числахъ подобательно увидиши, то сущій свя-

---

[1]) своей...

[2]) прочіе числы...

[3]) то никогда...

щенства Христова образъ; аще ли ущерблено, и перваго числа нѣсть, разумѣй его искажено быти. Зря же о сихъ (отъ сего?) предложеннаго изъясненія числъ, колико се настоящее іерейство преданія Христова отстоящо, храпися: первыхъ убо числъ архіерейскихъ отвращаются и гнушаются, а отъ нихъ производимыхъ вторыхъ и третіихъ, сирѣчь поповъ и діаконовъ, держатся. Но Господь Богъ дѣло священства Христова не іереемъ преда, но архіереемъ; и архіерей единъ источникъ благодати въ церкви, и сихъ образы на ризѣ своей носитъ единъ, а не іерей. И яко Самъ Христосъ во истеканіе благодати единаго архіерея устрои, сіе же іерейство по коему оному (иному?) Евангелію въ себѣ истекающую благодать исповѣдаютъ [1]), отвращеніемъ своимъ дающе инымъ благодати въ священнодѣйства? О, дерзости, о своевольства! О, похвалы суетныя! Въ толикихъ страшныхъ тайнахъ, смертію и крестомъ отъ Христа заслуженныхъ, смѣло и небрежно поступаютъ, толикія высокія ограды Христова преданія прелазяще и сіе богопреданное число казяще, увы, не зрятъ убо, яко не отъ главы священство свое начинаютъ, но отъ среды нѣкія, сирѣчь отъ іерейства, начало творяще, минующе богопреданный уставъ священства, и ни единъ взглядъ на Христово основаніе имуще, ни на апостольское и святыхъ Отецъ утвержденіе взирающе; въ семъ іерействѣ поступаютъ, чуждее нѣкое Евангельской проповѣди держаще. Вѣдятъ убо, яко своихъ первоначальныхъ главъ не имутъ: тѣмже на оживленіе своего тѣла, іерейства, отвнѣ пріемлютъ, на подобенство сіе, яко бы рещи [2]), ѳеодоровъ трупъ, главы своея не имѣвъ, ищетъ отъ семеновы главы оживленіе. И како можетъ чуждая глава иному трупу жизнь подати? Глаголю же: сіе настоящее іерейсво главы, своего архіерея, не имать, отъ негоже бы хиротонія его была ожи-

[1]) Сіе же іерейство по коимъ правиламъ истекающую благодать въ себѣ исповѣдуютъ...

[2]) напримѣръ рещи...

влена, отъ иныя главы, архіерея, ихже весьма гнушается, жизнь влечетъ, и іерейство свое священство богопредан-ное и вѣчное, отъ него удержаное, въ себѣ то глаголютъ. О, ложнаго указанія! Аще ли хощете поне внѣшній образъ священства удержати, прилѣпите іерейство свое ко главѣ той, отъ неяже оно начало воспріи, и тако оно имуще главу будетъ.

Но вашъ отвѣтъ на сія готовъ сей [1]): яко и древле святая церковь отвнѣ сущу хиротонію пріимаше и отъ тѣхъ главъ отдѣляше.

Вѣмы сіе [2]), вѣмы, яко отвнѣ хиротоніи пріемлемы быша, но ко главамъ животворнымъ, въ нихже силы хиротоніи самѣмъ Христомъ положени быша. И тіи: пріемлюще тѣхъ безблагодатныхъ, данною имъ властію благодатныхъ творяху, и тако аки сосуды скудельница ихъ отвнѣ пріимаху, огнемъ не печены суще, огнемъ благодати Духа Святаго тверды и богоугодны въ дѣло таинъ церковныхъ совершаху. Ваши же попы не пріяли отъ Христа въ хиротоніи дары на совершеніе подаяти, но токмо ввѣренныхъ пріобщеній благодати сподобляти, а не въ священнодѣйства власти раздаяти: сіе бо единыхъ архіереевъ дѣло. А въ первой убо благодати, юже всѣмъ обще вѣрнымъ подаяти, на рукоположеніи архіереомъ явлени есте, а во второй, спрѣчь благодати на священство раздаяніемъ, не поставлени быша іереи. И како не поданной имъ власти отъ Бога на священодѣйства и прочимъ іереомъ подаяти будетъ? развѣ въ богопротивное нѣкое служеніе, якоже святыхъ Апостолъ правило I-е гласитъ: „кождо въ данномъ ему чину да пребываетъ“ [3]), и „не преступай заповѣдей, не суть бо наша,

---

[1]) Но вы сицевыми словесы утверждатися обыкше, глаголете къ намъ тако.

[2]) Но мы отвѣщаемъ сице: вѣмы сіе...

[3]) Ссылка на первое Апостольское правило сдѣлана не вѣрно: извѣстно, что въ этомъ правилѣ говорится о поставленіи епископа по крайней мѣрѣ тремя епископами, а приведенныхъ здѣсь словъ

но Божія, якоже рече Господь: *слушаяй васъ, Мене слушаетъ, и слушаяй Мене, слушаетъ Пославшаго Мя, и отметаяйся васъ, Мене отметается; отметаяйся же Мене отметается пославшаго Мя* (Луки гл. 10, ст. 16). Въ предисловіи же Номоканона святыхъ отецъ тако о семъ пишетъ: „подобаетъ бо духовнымъ отцемъ вѣдати, еже отъ духовнаго и каноннаго разсужденія, яко да грѣхи тяжкія и недоумѣтельныя исправленію кающагося къ епископомъ и совершеннѣйшимъ и благоразумнѣйшимъ препослати; въ нѣкоихъ же со искуснѣйшими совѣтовати не срамлятися; іереовъ же и протодіаконовъ грѣхи, яже изверженія томленіе наводятъ, да не дерзнетъ духовникъ разрѣшати ихъ, якоже бо невозможно ему хиротонисати, сице ни на священства степени изпадшаго паки возвращати: еже бо во грѣсѣхъ изверженія сущему священнодѣйствовати простити и попустити, есть аки подобающаго возводити на священство“. Доздѣ Номоканонъ. Отъ сихъ двухъ [1]) предложеній явѣ есть, яко сіе настоящее іерейство, новоприходящимъ іереемъ власти на священнодѣйство подающее, весьма заблужденно и богопротивно творятъ [2]), самое дѣйство и должность архіерейскую восхищающе. О, слѣпоты великія и дерзости страшныя! Вступаютъ бо въ то, чего имъ Христосъ не даде; творятъ бо то, что страшными Божіими словесы Апостоли святіи запретиша, о чемъ и Номоканонъ явѣ гласитъ: „еже кому подати власть на священнодѣйство, то самое есть, еже на степень священства возводити“. И сіе ли ваше дѣло священства богопреданнаго образъ? и тое ли вѣчно вамъ Христосъ творити преда, о чемъ Апостоли запрещаютъ, ликъ церковныхъ пастырей на васъ вопіетъ? симъ ли вы священствомъ

не имѣется. Къ раскольническимъ бѣглымъ попамъ точное приложеніе имѣетъ 39 Апостольское правило, приводимое Алексѣевымъ ниже.

[1]) Въ ркп. № 279 *до здѣ Номоканонъ* — нѣтъ; начинается прямо: И тако отъ сихъ двухъ...

[2]) сіе творятъ...

похвалу имате? на сіе ли во спасеніе уповаете? О, Боже! второе здѣ нѣкое Евангеліе отверзеся, ратующееся со Христомъ и со ученики Его, и святою церковію. Павелъ Апостолъ ко епископомъ глаголетъ сице: *васъ*, рече, *постави Духъ Святый епископовъ пасти церковь Божію*. На оная же Христова словеса и Θеофилактъ въ толкованіи глаголетъ: „архіереомъ, а не іереомъ поручено строеніе церковныхъ чиновъ“. Тѣмже и уставъ святыя церкве твердъ положенъ, чтобы и о приходящихъ вѣдали епископи, а не іереи. Читай о семъ Номоканонъ, помѣстнаго собора Карѳагенскаго правила 117 толкованіе, въ немже пишетъ сице: „Понеже [1]) многи распри бываху между епископовъ о Донатіанѣхъ, обращающихся къ соборнѣй церкви, къ которому престолу тѣмъ (подобно) причитаемымъ быти. Прежде бо царскаго закона, иже повелѣша о соединеніи церквей, тому епископу повиновахуся, имже отъ льсти обращеніе пріяша и къ соборнѣй церкви пріобщишася“. Доздѣ правило. Зрите ли [2]), яко здѣ повѣряетъ [3]) новообращенныхъ епископу, а не іерею пріимати; аще же гдѣ сей пріемъ іерею оставляется, обаче съ волею архіерейскою, якоже о томъ въ правилѣ святыхъ Апостолъ 39 повелѣвается: „безъ воли епископа своего пресвитери или діакони да не творятъ ничто же, тому бо поручены людіе Господни“. *Толкованіе:* „Нѣсть достойно пресвитеру или діакону безъ повелѣнія епископа своего ни людей вязати, еже есть отлучати, или умножати, или умалятн епитемію, сирѣчь запрещеніе, или ино что таковое творити, аще не будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе, сирѣчь пріимати въ покаяніе и вязати и разрѣшати; кромѣ того не могутъ ничтоже творити: яко епископу суть поручены Госпо-

---

[1]) Зри о семъ помѣстнаго собора Карѳагенскаго пр. 117 толкованіе: „Понеже...

[2]) Зрите...

[3]) ввѣряетъ..

дни людіе и той хощетъ воздати слово о душахъ ихъ". До здѣ Кормчая [1]).

Видиши ли здѣ опасство святыя церкве во Христовыхъ и апостольскихъ словесѣхъ: еже притчею назнамена Христосъ призвати рабовъ и дати имъ десять мнасъ, се есть апостольскому и епископскому чину врученіе церковное, то святая соборная церковь аки зеницу ока соблюдаше, правилы ю подтверждающе: „тому бо, глаголетъ, поручены людіе Господни". Но како поручены? — внимайте притчи оной Господней. Ваше же іерейство въ толику дерзость и слѣпоту пріиде, яко ни во что порученіе оно Господне и каноны соборныя преложше, въ епископскую должность пріиде, по іерейскому благословенію точію вяжутъ и рѣшаютъ, и на степень священства возводятъ, и даютъ власть священнодѣйствовати. А почему? искать нечего [2]). И нѣсть ли се Евангельскаго и Апостольскаго преданія презорство?

Заключеніе глаголанныхъ.

Павелъ Апостолъ [3]), похваляя Ефесянъ вѣру и истинное ихъ и твердое послѣдованіе Евангелію, тако глаголетъ къ нимъ: *назданы бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну самому Іисусу Христу, о немже всяко созданіе составляемо растетъ въ церковь святую о Господѣ* (Ефес. 2. гл. 20 ст.). Рцыте же ми вы нынѣ, откуду тако о своемъ іерействѣ можете рещи, яко назданы есте въ немъ на апостолѣхъ и пророцѣхъ и на самомъ краегольномъ камени Христѣ? Ибо во іерействѣ своемъ и на Христа своего священства не положисте, господство имъ [4]) нѣкое дающе въ пріятіи

---

[1]) Словъ: *Доздѣ Кормчая* — нѣтъ.

[2]) А почему? — того искать петреба, понеже ни на чемъ утверждаются.

[3]) Словъ: *Заключеніе глаголанныхъ* — нѣтъ: начинается такъ: Ибо и святый Апостолъ Павелъ...

[4]) начальство имъ...

іереевъ: зане Христосъ церковь свою іереемъ не вручи и въ строеніи церковныхъ таинъ главами не постави, но всю церковную власть и вси той должности Апостоломъ и ихъ намѣстникомъ епископомъ даде, и въ нихъ сія дары положи, и тѣмъ куплю повелѣ дѣяти до пришествія Его. Ваше же іерейство нѣсть совершеннаго купечества на служеніе и работство оныхъ купцевъ повелѣнію [1]). И како, забывши свою должность, вступаетъ не въ данное ему, инымъ дающе власти священнодѣйства? Сего ради глаголю, яко вы сицевымъ презорствомъ паче и паче образъ Христова священства погубисте и дѣйствомъ своимъ помрачисте. Аще (же) хощете внѣшній образъ наздавъ явити, идѣте и прилѣпите е ко главѣ, отъ неяже то начася. Мы же, яко перваго числа и главнаго, архіерейска, не имамы: убо и опасны есмы вступати въ то число, коего Христосъ не преда [2]). Тѣмже мы паче чествуемъ [3]) образъ богопреданнаго священства, неже вы [4]). Колика воистинну отъ начала проповѣди Евангельскія быша гоненія, тѣсноты, скудости священства! Африка, великая часть свѣта, имяше двѣсти пять престоловъ епископскихъ, но отъ обладанія плѣнившихъ

[1]) Словъ: *на служеніе и работство* и проч. — нѣтъ.

[2]) Здѣсь Алексѣевъ невольно высказалъ признаніе, что безпоповство, къ которому онъ принадлежалъ, чуждо учрежденія, преданнаго Христомъ, а слѣдственно (чего онъ не имѣлъ смѣлости высказать), такъ же какъ и бѣглопоповство съ нынѣшнимъ австрійствомъ, церкви Христовой не составляетъ.

[3]) почитаемъ...

[4]) Это замѣчаніе Алексѣева вполнѣ справедливо. Тѣ, которые пребываютъ безъ священства и сознаютъ въ этомъ великое лишеніе (особенно сознаютъ, что при семъ лишеніи священства не могутъ составлять и церкви Христовой, если бы только безпоповцы имѣли это сознаніе), несравненно болѣе «чевствуютъ образъ богопреданнаго священства», нежели люди, святотатственно замѣняющіе его краденымъ, безблагодатнымъ священствомъ, или ведущимъ свое начало отъ краденаго, обнажившагося архіерейской благодати митрополита.

ю на четыре точію престола сведеся, и то утаенно [1]). Карѳагенская великая митрополія отъ аріанскаго плѣненія 25 лѣтъ не имяше своего епископа [2]); обаче въ спхъ и иныхъ скудостяхъ священства и епископовъ, ни едина исторія не объяви, чтобы отвнѣ пріемлемымъ іерействомъ гдѣ церкви правилися, ниже единъ архипастырь такихъ ради случаевъ о семъ поведѣ [3]). Вонмите же опасно и сему: Христосъ Богъ нашъ, предвѣдецъ всякихъ грядущихъ случаевъ и многихъ хотящихъ быти, ученикомъ сказуя, а о семъ большемъ дѣлѣ церковнаго строенія, на нужныя случаи, кромѣ того совершеннаго священства нимало опредѣли: мнится то не полезно [4]). Аще бо отъ того хотяше кая польза быти, да въ великихъ нуждахъ и іерействомъ внѣшнимъ единымъ церковь довольствуется, реклъ бы [5]); но яко великимъ смущеніемъ се виновно и погибели, не остави сему Божій промыслъ быти. И да извѣстно се буди: древле іудейскій родъ отъ Іерусалима въ Вавилонъ плѣненъ, но яко съ надеждою возвращенія былъ [6]), сего ради повелѣніемъ Божіимъ огнь оный небесный, егоже жрецы на всесожженіе (прикладываніемъ дровъ) храняху при церкви, Іеремія пророкъ скры въ пустыни въ кладезь, и претворися той огнь въ водное есте-

---

[1]) Однакоже четыре архіерейскіе престола, хотя и утаенно, существовали: слѣдственно Африка и тогда безъ архіерейства и священства не оставалась.

[2]) Однако состояла въ общеніи съ другими церквами, имѣвшими епископовъ. И все это частныя церкви, а не церковь вселенская, въ которой безпоповцы проповѣдуютъ престатіе священства.

[3]) Замѣчаніе справедливое и составляющее сильное возраженіе противъ бѣглопоповства и Австрійскаго священства; но не должно забывать, что приведенные примѣры временнаго оскудѣнія (но не прекращенія) священства въ нѣкоторыхъ частныхъ церквахъ нимало не служатъ къ оправданію безпоповства, проповѣдующаго прекращеніе священства въ церкви вселенской.

[4]) Словъ: *мнится то неполезно* — нѣтъ.

[5]) реклъ бы всяко...

[6]) плѣненъ бысть...

ство, (и бѣ тамо) 70 лѣтъ, егоже изъ плѣна жерцы [1]) обрѣтше, паки на вожженіе жертвъ изъ кладезя взявше и употребляху [2]). Видите ли промыслъ Божій, чудно явленный. И сія (быша) въ ветхомъ; коль же паче въ новой своей благодати не устроилъ бы и паче сего. Но недоведомыхъ ради судебъ своихъ оста сіе [3]). Видимъ же отчасти, яко на единомъ іерействѣ веліе своевольство, велія затрата церковныхъ правъ. Аще и повелѣнія нѣсть, что бы тамо не было, аще бо закономъ Божіимъ и преданіемъ апостольскимъ и отеческимъ сіе позволено было, да іерейство безъ епископства правитъ церковь, о, Боже! что бы церковь тогда была? вси бы слѣдовы тоя погибли. Но слава единому премудрому Богу! Коль себѣ честны имать искупленные кровію своею человѣки! Той преизящнѣйшіи пастыри имъ даде, яко да цѣлу и непорочну церковь господеви представятъ [4]).

---

[1]) жерцы послѣ плѣненія...

[2]) вземше, употребляху...

[3]) Такимъ образомъ этотъ примѣръ ветхозавѣтнаго жертвеннаго огня, который (примѣръ) впослѣдствіи инокъ Павелъ Бѣлокриницкій, какъ извѣстно, приводилъ въ оправданіе своего новоизмышленнаго священства, Алексѣевъ гораздо ранѣе и вполнѣ справедливо привелъ противъ бѣглопоповства, а слѣдственно и противъ явившагося потомъ Австрійскаго священства.

[4]) Въ ркп. № 279 заключеніе статьи совсѣмъ другое: „Видимъ же отчасти, яко съ единымъ іерействомъ веліе своевольство, веліе нарушеніе церковныхъ правъ. И гдѣ бы сіе повелѣніе возможно было обрѣсти, чтобы едины священники кромѣ епископа дѣйствовали? И аще случится кому пріимати отъ еретиковъ хиротонисанныхъ, то не безъ воли своего епископа пріимати должно, якоже видимъ въ Потребникѣ на л. 588. И правила святыхъ Апостолъ (пр. 34) іереемъ безъ повелѣнія своего епископа ничесого творити не повелѣваютъ, якоже о семъ выше речеся. Ибо іерейству безъ православнаго епископа бысти нѣсть мощно, поелику епископъ есть глава всея церкви, якоже глаголетъ 55 правило святыхъ Апостолъ“.

III.

О власти священнаго чина.

Господину честному, и воину изряднѣйшу, и въ мысли остроумнѣйшу, взыскателю горнихъ усерднѣйшу, убожество наше кланяется и сими словесы привѣтствуетъ и поздравляетъ.

Отъ перваго убо разговора съ тобою (о власти духовной) познахъ тя быти разумна и добрыхъ нравовъ взыскательна; нынѣ же и отъ сродныя ти понуждаемъ есмь[1]) о томъ же и паки писаніемъ возобновити. Но яко вѣжества словесна[2]) ненавыкшимъ намъ лѣпотствовало бы предъ вашимъ остроуміемъ молчати; но обаче обрѣсти намъ благодать предъ вашимъ почтенствомъ[3]), простою мыслію приведохомся на сія, воеже сими словесы истинну показати правду церковную, еяже отпаденіемъ тще спасеніе наше имать быти. Тѣмже для удобопонятнѣйшаго разума[4]) объ искомой вещи, на подобенство вашего чина во основаніе изъ евангельскихъ сокровищъ нѣчто изъявъ, придаю днесь благоумію твоему въ руководство, о чемъ у Матѳея въ Благовѣстіи въ зачалѣ 25 обрѣтается: *Вшедшу Іисусу* (рече) *въ Капернаумъ, приступи къ Нему сотникъ, моля Его и глаголя: Господи, отрокъ мой лежитъ въ дому разслабленъ, лютѣ стражда. И глагола ему Іисусъ: Азъ пришедъ исцѣлю его. И отвѣщавъ сотникъ, рече Ему: Господи, нѣсмь достоинъ, да подъ кровъ мой внидеши,*

---

[1]) Въ ркп. № 279 нѣсколько иначе: «Отъ перваго убо разговора съ тобою признахъ тя быти разумна и добрыхъ нравовъ взыскательна (глаголахомъ же съ тобою о власти духовной); нынѣ же паки понуждаемъ есмь...

[2]) мудрости словесы...

[3]) но обаче обрѣтохомъ благодать предъ вашимъ почтеніемъ...

[4]) ради удобнѣйшаго разумѣнія...

но токмо рцы слово, и исцѣлѣетъ отрокъ мой. Ибо азъ человѣкъ есмь подъ властію, имый подъ собою воины, и глаголю единому: иди, и идетъ, и другому: пріиди, и пріидетъ, и рабу моему: сотвори се, и сотворитъ. Слышавъ же Іисусъ, удивися, и рече грядущимъ по Немъ: аминь глаголю вамъ, ни во Израили толики вѣры обрѣтохъ; сотнику же рече: иди, и якоже вѣровалъ еси, буди тебѣ. И исцѣлѣ отрокъ его въ той часъ. Дондѣ Евангелистъ, отъ егоже повѣсти искомыя вещи явственное указаніе сотворимъ.

Бывшу бо Іисусу на горѣ и народомъ заповѣди тамо предложившу многи, сниде съ горы, и послѣдова Ему народъ. И егда Ему пріити во обитательный свой градъ, срѣтаетъ Его сотникъ, и якоже лѣпо самого Господа и Бога молитъ Его, да исцѣлитъ отрока его. Іисусъ же, предвѣдый вся смотрительно, рече ему: *Азъ пришедъ исцѣлю его.* Но сіе убо сотникъ отрече, глаголя: *яко нѣсмь достоинъ, да подъ кровъ мой внидеши.* Вѣдяше бо сотникъ Іисуса іудейска рода быти, себе же языческа, и яко іудеомъ не бяше повелѣнія ко язычникамъ входити: того ради и отрече входъ къ себѣ Іисусовъ. Какое здѣ[1]) разнство! Хананея бо иногда ко Іисусу вопіяше: *помилуй мя, Господи, Сыне Давыдовъ, дщи моя зль бѣснуется.* (Іисусъ же) ничто ей не отвѣщеваше, и ученикомъ, о ней просящимъ Его, рече: *нѣсмь посланъ, токмо ко овцамъ погибшимъ дому Израилева.* Сей же сотникъ и не проси, Іисусъ же самъ позвася абіе къ нему въ домъ на исцѣленіе пріити. Вся бо сія предвѣдущія премудрости Божія исполнено: разумѣ (бо) Іисусъ внутреннее движеніе сотника, яко отъ словесъ сихъ Христовыхъ[2]) произыти имутъ отъ сотника словеса, вѣры предивныя исполнена, обличающія въ невѣрованіи словесемъ Его (весь) народъ. Тѣмже и по внегда рещи Іисусу: *Азъ пришедъ исцѣлю его,* сотникъ,

---

1) Но какое здѣ...

2) отъ словесъ Его...

изъ своея военачальныя власти божественную Его власть и безъ присутсвія Его самого дѣйствительну быти разумѣвъ, глагола: *рцы точію слово, и исцѣлѣетъ отрокъ мой.* Утверждаетъ же сіе доводомъ симъ: ибо азъ, человѣкъ, власть нѣкую надъ воины подъ собою сущія имамъ и повелѣваю имъ: иди, и идетъ, и пріиди, и пріидетъ, и сотвори се, и сотворитъ. Такову пречудную вѣру сотникъ изъ своего чина ко Іисусу Господу нашему разумѣ глаголати, отъ единыя того премудрости, ученія и чудотворенія навыкъ: аще бо ты Богъ и Владыка надъ всѣми всесильный, то можетъ и безъ присутствія Твоего быти, еже хощеши,—*рцы точію слово и исцѣлѣетъ отрокъ мой,* ибо и азъ, по данной мнѣ власти отъ Кесаря, и не присущъ гдѣ, слово мое дѣйствуетъ. И воистинну, власти естество таково, идѣже и нѣсть власть имущій, слово его чины устрояетъ, на степени высокія возводитъ, почестей сподобляетъ, и изъ сего обнажаетъ и извергаетъ, вяжетъ, біетъ, въ темницы затворяетъ и смерти предаетъ. А емуже нѣсть власти, и пришетъ ничто можетъ сотворити. Таково любомудріе о Іисусѣ сотникъ показа, ни въ законъ вникъ, ни въ пророки, но отъ своего чина Божію власть и силу истинную быти изрече, и тако всѣхъ, законъ слышащихъ и чтущихъ, не могущихъ (же) власти духовныя и силы познати, обличи, и Христовы похвалы сподобися. Что же рекутъ Господеви сліяніе власти божественныя творящіи, законъ чтуще, а отъ закона о власти сей, Духомъ Святымъ въ церкви положеной, научитися не могутъ доселѣ? Научися убо ты здѣ премудрости Владычни, како изъ обычныхъ вѣдомостей человѣкъ человѣка уловляетъ и въ свое любомудріе приводитъ. Тако звѣздочетцевъ звѣздою на поклоненіе къ Себѣ приведе; тако рыбарей ловитвою рыбъ послѣдовати себѣ устрои; тако и сего сотника отъ власти его сущія Божію власть разумѣти сотвори. Тако и мы, худѣйшіи, отъ разума Божія навыкше, о честнѣйшій, хощемъ ти изъ всеначальныя вамъ власти церковную и сущую въ ней Божію

власть указати и явѣ истолковати. Виждь убо, како и вы подъ властію прочихъ вышшихъ пребываете; аще бо владяй вами и той же человѣкъ, яко и ты, но властію данною ему паче тебе: тѣмже и не силенъ ты во ономъ, но онъ въ тебѣ, и очи твои нань взираютъ, и уши твои къ нему отверсты, и сердце, и умъ, и всего тѣла твоего движеніе на повелѣніе его готово, и не имаши ты въ его власти, но развѣ повелитъ ти онъ сотворити что̀ во владомыхъ имъ, силенъ бываеши (тогда) содѣяти то и ты. Аще же и тя испытати подобаетъ, имаши и ты власть, но токмо надъ челядію твоею и надъ домомъ; а на гражданствѣ твоя власть не бываетъ, но того есть токмо, емуже отъ превышшаго владыки власть сія дана бысть. Откуду научаемся разумѣти, всякую власть быти ино и всякъ человѣкъ ино, не бо единоестественни суть человѣкъ и власть[1]), трава и цвѣтъ травы. Ино убо есть естество, наводящее травѣ доброту. Ихъ же рознство и пророкъ представляя, глаголетъ: *всяка плоть яко трава,* рече, *и всяка слава человѣча аки цвѣтъ травный: изше трава, и цвѣтъ ея отпаде.* Различія степени церковныя власти[2]) научитися (возможно) отъ планетъ небесныхъ, о нихже Апостолъ глаголетъ: *ина,* рече, *слава солнцу, и ина слава лунѣ, и ина слава звѣздамъ: звѣзда бо звѣздѣ изобилуетъ во славѣ.* И луна убо не можетъ свѣтъ солнца показати, такожде и звѣзда своея мѣры превзыти. Сице бо есть положеніе небесе аернаго, изъ негоже приуказы[3]) и доводы имамы о церковномъ небеси. Суть бо и въ немъ во образѣ солнца чинъ архіерейскій, или рещи апостольскій, намѣстниковъ Христовыхъ, къ нимже самъ Христосъ рече: *вы есте свѣтъ міру.* Сего ради въ служеніи Божественныя литургіи Христа дѣло собою являютъ, двома

---

[1]) Откуду поучается разумѣти всяку власть быти ино, не бо единственни суть во власти человѣцы.

[2]) О различіи степеней церковныя власти...

[3]) указанія...

свѣщема по входѣ креститъ[1]), знаменаетъ отъ Христа въ дву естествахъ исходящую свѣтлость, коею свѣтлостію небесная и земная просвѣтилъ есть; потомъ же на горнемъ мѣстѣ святитель сѣдши, креститъ треми свѣщами, знаменуетъ[2]), яко вовже сѣсти Христу одесную Отца, просвѣтишася людіе въ разумѣ знати Святую Троицу. И сицевыхъ дѣлъ іерей своимъ дѣйствомъ показати не можетъ; аще что и знаменуетъ Христово, обаче не съ тавою властію, но смиренія видъ показуя, иначе и иначе во всѣхъ священныхъ дѣйствіяхъ, а не со властію. Обаче и се не безъ архіерейскія силы; ибо онъ, по образу луны, влечетъ себѣ свѣтъ отъ солнца, архіерея. Но ино есть свѣтъ солнца, и ино свѣтъ луны: луна не свѣтитъ, аще лучю солнца не пріиметъ; іерей не можетъ что освятити, аще свѣта благодати отъ архіерея не пріиметъ. Первый бо свѣтъ солнца, Христа, полагается во архіереи, и отъ него, какъ[3]) отъ зеркала, или отъ воды лучъ къ стѣнѣ отпрядающь, въ прочихъ предается, по священному Діонисію. Тѣмже безъ архіерея, просвѣтителя суща всѣхъ, ни діаконъ, ни іерей въ благодати можетъ быти, по Симеону Θессалонитскому, о чемъ указуетъ сице[4]): „единый дѣйствуетъ епископъ, свидѣтель свѣщателенъ сый, яко подражаетъ Бога, Отца свѣтовъ, и Его же обилуетъ благодатію, си есть дарованій даромъ, и всякъ чинъ, и вся тайны и все совершенство чрезъ него“ (гл. 75). Той же[5]): „яко же бо отъ источника свѣта, вся церковная чрезъ него совершаются, тѣмже свѣщателенъ именуется епископъ“ (гл. 76). И паки той же: „Яко отъ епископа токмо мyро и хиротонія, и чрезъ него во всѣхъ дѣйствіяхъ епископская предваряютъ благодатію. Слыши, ничтоже дѣй-

[1]) Двома свѣщами по входѣ осѣняетъ...

[2]) Потомъ же, на горнѣмъ мѣстѣ сѣдши, святитель осѣняетъ такожде крестообразно треми свѣщами, и не знаменуетъ...

[3]) аки...

[4]) Якоже сказуетъ Симеонъ Θессалонитскій сице...

[5]) И паки...

ствовати священникъ можетъ въ дусѣ, или иное что дѣйствовати, аще хиротонію не имѣетъ: сія же отъ архіерея есть, ибо архіерейство чрезъ ню дѣйствуетъ. Паки: іерей не дѣйствуетъ тайны безъ жертвенника; сей же чрезъ мѵро освящается, мѵро же чрезъ архіерея токмо совершается. Убо кромѣ архіерея ниже жертва, ниже священникъ, ниже жертвенникъ; весма убо вся сія чрезъ архіерея суть“ (гл. 77). Доздѣ Симеонъ. Въ предисловіи же Номоканона пишется: „мірскихъ человѣкъ простыхъ грѣхи въ меншихъ да со искуснѣйшими (попъ разсуждаетъ); іереевъ же и протодіаконовъ грѣхи, яже изверженія томленія наводятъ, епископовъ суду подлежатъ. Да не дерзнетъ духовникъ разрѣшити ихъ: якоже бо невозможно ему хиротонисати, сице ни на степень священства изпадшаго возвращати“. До здѣ Номоканонъ[1]).

Видѣлъ ли еси сими доводами величество чина архіерейскаго? внялъ ли еси силу тѣхъ превосходящую, нежели рещи въ солнцѣ свѣтлѣйшій свѣтъ, дѣйствуяй въ прочихъ свѣтилахъ въ разданіи свѣтовъ, луну и звѣзды просвѣщающи? Аще бо и спрятается[2]) отъ нашихъ очей солнце. но отъ лица луны не спрятается[3]); аще ли на колико спрятается[4]) отъ луны солнце, луна отемнится[5]). Разумѣй убо глаголемая, каково убо Творецъ наставленіе тебѣ изъ сего даетъ, въ немже да научишися познавати отъ вышняго всему въ церкви просвѣщенію быти: не убо луна[6]) солнце просвѣщаетъ, но солнце луну просвѣщаетъ, и не можетъ намъ свѣта подати луна, аще отъ солнца не просвѣтится, по устроенію Зиждителя. И сія убо планитъ сихъ власти и силы прикладны ти будутъ[7]) во свѣтъ

---

[1]) *Доздѣ Номоканонъ* — нѣтъ.
[2]) скрывается...
[3]) не скрывается...
[4]) на колико и сокроется...
[5]) тогда луна отемнѣваетъ...
[6]) не луна бо...
[7]) примѣромъ ти да будутъ...

и благочиніе церковныхъ чиновъ. Аще бо архіерей имать свѣтъ Христовъ, просвѣщаетъ всѣхъ, и вся благодати Божіей исполняются. Иначе быти немощно. Не можетъ бо діаконъ приносити (жертвы), ни іерей хиротоніи совершити.

Изъ сихъ убо двухъ, — изъ мірскія, глаголю, власти и изъ небесныхъ свѣтилъ, — дахомъ ти сію третію власть и силу церкве святыя чиновъ вызнавати. Не мни убо власть церковну хуждши планетныя и мірскія власти [1]), но паче и паче да лѣпотствуетъ ти церковная. Якоже духовная мірскихъ и одушевленная воздушныхъ превосходитъ честію, тако оныхъ церковная. Видиши ли луну когда въ небѣ сіяющу, и абіе погубляющу свой свѣтъ, не ино что̀ виновное (сему) разумѣй быти, токмо потеряніе [2]) свѣта солнечнаго, кое въ полномѣсячіи обыче бывати, отъ средостѣнія земли, путь лучи солнечныя пресѣченіемъ [3]): отъ сего затмѣнія лунна бываютъ. Разумѣй сія: дондеже свѣтъ архіерея сіяетъ въ немъ, свѣтопріеменъ [4]) бываетъ іерей и просвѣщаетъ народы; аще (же) заградится чимъ дарованіе архіерейско на іерея пріити, (самъ) по себѣ іерей не можетъ свѣтъ возъимѣти и другихъ освѣтити, но во тмѣ пребудетъ, о чемъ доводы выше предложихомъ.

И такими [5]) словесы, евангельскими и учительскими, церковными и гражданскими, и свѣтилы небесными, о власти и силѣ степеней церковныхъ нашу истину уяснивше и богопреданную тую быти показавше, кто дерзъ [6]) сице духоположенныя степени сливати и епископскія должности, не по даннѣй имъ власти, себѣ придѣвати [7]) симъ дѣй-

---

[1]) хуждшую планетныя и мірскія быти...
[2]) сокрытіе...
[3]) путь лучей солнечныхъ пресѣцающія...
[4]) свѣтопріемникъ...
[5]) И сицевыми...
[6]) дерзостенъ...
[7]) присвояти...

ствомъ, воеже даяти новоприходящимъ іереемъ власти священная дѣяти? Востанетъ убо на судъ сотникъ сей, и осудитъ родъ сей продерзый, яко [1]) единымъ естественнымъ своимъ разумомъ власть Божію подобательно позна, нежели сіи [2]), на законѣ почивающіи, церковныя, глаголю, и Божія въ ней власти разлучити едины отъ другія не могутъ, и архіерейскую со іерейскою властію во едино сливаютъ, не ину власть архіерея, и ину іерея, но архіерея и іерея едину быти глаголютъ. О, слѣпоты! о, презорства великаго! Кто бы отъ разумъ имущихъ рекъ, (яко) солнца и луны единакъ свѣтъ, или кто (бы) рекъ тысящника, и сотника, и сержанта, и капрала едина власть и сила? Никто же бо собою власть и силу пріемлетъ, но отъ высшаго, и во что прія, въ томъ и можетъ [3]); не пріимъ же власти аще кто и во гражданствѣ, ничто можетъ быти повелѣніе его [4]); аще же не по данному во что вступитъ, указы, или грамоты раздаяти будетъ, раны за то пріиметъ [5]). *Рцы слово токмо и исцѣлѣетъ отрокъ мой: ибо и азъ,* рече сотникъ, *имамъ подъ собою воины, и глаголю единому: иди, и идетъ, пріиди, и пріидетъ, сотвори се, и сотворитъ;* но сія по данной власти бываетъ. Слыши бо Христа глаголюща: *дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли.* Зриши ли? — *дадеся,* глаголетъ. И такову убо власть, отходя Христосъ на небеса, даде Апостоламъ и тѣхъ намѣстникомъ, архіереемъ, въ спцевыхъ превысочайшихъ словесѣхъ и таинствахъ, рекъ: *якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. И се рекъ, дуну, и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ, и имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже дер-*

---

[1]) онъ бо...

[2]) не якоже сіи...

[3]) и на что власть прія, то и творити можетъ...

[4]) ничтоже можетъ повелѣніе его...

[5]) Аще же кто не по повелѣнію власти въ какую-либо должность вступитъ, и будетъ раздаяти указы или грамоты, наказаніе за то пріиметъ.

жите, держатся. Видиши ли величество вещи? зриши ли, каково власти подаяніе? И сея убо первѣйшіи пріемницы Апостоли и архіереи; и сіи суть во власти и силѣ полномощніи. *Рцы,* рече, *слово, и исцѣлѣетъ отрокъ мой.* Тако бо Христосъ не все присутствіемъ своимъ, но (и) словомъ могій дѣяти. Сего, поелику возможно, и Апостоли быша наручницы [1]), словомъ на небеси и на земли вязаху, словомъ исцѣлѣваху [2]). И сей апостольстѣй силѣ словомъ вязати и рѣшити быша и епископи наручницы [3]) совершеннїи, а не іереи; іереи же токмо слуги въ повелѣнныхъ архіереомъ [4]), аще повелитъ имъ кія грѣхи вязати и рѣшити, а не совершенной силѣ, о чемъ читати Номокононъ и книгу Симеона Солунскаго [5]). Зане глава и женихъ церковный епископъ, а не іерей; и той благодать Всесвятаго Духа во многихъ дарѣхъ воспріятъ. Глаголется (бо) источникъ, воеже всѣхъ напаяти въ потребахъ, того ради таково знаменіе источниковъ и на ризѣ носитъ. Той глаголется совершенъ пастырь, въ кій образъ и жезлъ пастырскій предносящь имать, тако бо отъ Духа Святаго дадеся ему: *пріимите,* рече, *Духъ Святъ;* и инде: *даю вамъ власть,* и проч. Не пріемше бо отъ Духа Святаго сынове Скевы, о нихже въ Дѣяніихъ апостольстихъ (пишется): *и зряще Апостоловъ, запрещающихъ бѣсовы словомъ, тожде и они запрещеніе творити начаша; но бѣсове, видѣвше ихъ не пріемшихъ таковыя отъ Христа власти, нападше на нихъ, біяху, и едва смерти не предаша, глаголаще: мы Христа знаемъ и Павла свѣмы; вы же кто есте* (гл. 19, ст. 14). Видиши ли, — слово бысть Апостолъ, и слово бысть сыновъ Скевы; но апостольскаго ради слова трепетаху бѣсы, а сынове

---

[1]) Сего и Апостоли быша наслѣдницы...

[2]) отъ болѣзней исцѣлѣваху...

[3]) наслѣдницы...

[4]) отъ архіерея...

[5]) и не имутъ совершительныя силы, о семъ чти Номоканонъ и книгу Симеона Фесалонитскаго.

Скевы за слово трепетаху бѣсовъ. Что же есть вина сего разнства? Не обрѣтаемъ, точію сія: зане Апостоли [1]), имуще Христову власть, запрещаху, а сынове Скевы не пріяша такія власти. Тѣмже и нынѣ всякъ дерзаяй и запрещаяй не въ данныхъ ему, ничтоже есть, но и паче посрамляется и ранамъ достоинъ бываетъ.

Краткими словесы пробѣгъ азъ [2]) о власти и силѣ разныхъ степеней, во еже разумѣвати архіерейскую [3]) надъ вся, и не обществовати [4]) того совершенства съ нижайшими, да не противницы Духа Святаго во онъ день обрящемся, любви вашей доброжелательствуя и послушанію рабствуя, поклоненіемъ окончеваю.

IV.

Книга: о бѣгствующемъ іерействѣ разговоры и извѣщеніе о должности святѣйшаго преданія.

Сама собою премудрость Божія и законоположитель Христосъ Богъ претитъ, глаголя: *аще кто церковь преслушаетъ, да будетъ ти яко язычникъ и мытарь,* о чемъ учитъ Апостолъ [5]). Подобнѣ же нѣчто и въ премудромъ Соломонѣ запрещаетъ, глаголя: *не преходи предѣлъ вѣчныхъ, яже положиша отцы твои.* Все [6]) божественное писаніе, ветхое и новое, свидѣтельствуетъ спасенію нашему быти отъ храненія закона и преданій по вѣрѣ правой [7]). Аще же ли кто инако учитъ, отступай отъ таковыхъ, по Апостолу. Законъ же въ насъ сугубъ положенъ есть, или самого Христа Бога нашего повелѣніемъ, или святыми Его ученики и Апостолы преданіемъ, и тѣхъ намѣ-

---

[1]) Не обрѣтаемъ иныя, точію сія: понеже Апостоли...

[2]) И тако краткими словами написавъ азъ...

[3]) архіерейскую власть...

[4]) и не совокупляти...

[5]) Въ ркп. № 279 словъ: *о чемъ учитъ Апостолъ* — нѣтъ.

[6]) И все...

[7]) и преданій съ правою вѣрою.

стниками, святыми архіереи, уставленіи и изъясненіи: тожде и едино заповѣдію Христовою умствовати подобаетъ, по оному: *слушаяй васъ, Мене слушаетъ.* Сего ради Павелъ глаголетъ: *азъ пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ.* Но *аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, анаѳема* (Евр. бес. 34). Церковь святая Іоанну показана бысть облечена въ солнце Христова приказанія, и луна подъ ногама во утвержденіе ветхаго завѣта, и окрестъ ея главы 12 звѣздъ, апостольскаго ученія знаменованіемъ[1]). Тѣмже послѣднее святыхъ соборовъ о семъ сицево запечатлѣніе полагается: „вся яже чрезъ церковная преданія и учительства и воображенія святыхъ и присноиамятныхъ отецъ новосотворенная и содѣланная, или посемъ содѣятися хотящая, анаѳема“. Заградитеся нынѣ уста въ чревоугодіе отверзающаяся, умолкните языки ради плотскаго угодія отвергающая богопреданныя церковныя догматы и въ пространные входы тѣсныя врата превращающая[2]) сими словесы: се ничто, и се невелико, а се не нынѣшняго времени заповѣдь, кіими словесы, аки облаки темными, хотяще свѣтъ истиннаго преданія закрыти. Отъ временъ апостольскихъ неслыханная нынѣ заповѣдь явися, измѣняющая церковная преданія, въ нихже Христово законоположеніе на нѣкія басни глаголюще[3]): отцы наши такъ творили, и мы, послѣдующе имъ, тожде творимъ. А отъ преданія святыя Церкве не показуютъ, токмо вмѣсто преданія мощи нетлѣнныя отецъ своихъ представляютъ, а того не разумѣютъ, яко чудеса втораго есть чина, по Лукину благовѣстію[4]): *Господу поспѣшествующу*, (рече) *и слово утверждающу послѣдствующими знаменьми и чудесы.* Зрите ли[5]), чудеса точію во утвержденіе слова

[1]) знаменія.
[2]) и тѣсныя врата въ пространные входы превращающія...
[3]) превращающе и глаголюще...
[4]) по благовѣстію святаго Евангелиста Луки...
[5]) Зрите...

потребна, да познано будетъ слово то истинно быти; аще же слово не будетъ истинно, знаменія по себѣ[1]) крѣпости не имутъ. Тѣмже явите намъ истину церкве преданія[2]), егоже дѣло ваше видимъ далече остоящее. Но Христосъ повелѣ вѣровати по писанію; Христосъ слушать Апостоловъ повелѣ, яко себе; Христосъ повелѣ слушати церковь. Настоящее же ваше учительство внѣ Христова ученія, внѣ апостольскаго и соборнаго преданія, о чемъ разговорами сими явимъ. Аще ссылаетеся на отецъ своихъ; но отцы ваши великія ревности въ богопреданныхъ бяху, о чемъ исторію предъявихомъ[3]). Аще же и Ѳеодосія речете, то и онъ иначе поступаше во ономъ; въ хиротоніи же новотворной аще и попусти, но не сообразной вамъ и отъ времене дѣйствующихъ и отъ пріемлющихъ дѣйство. Но яко о семъ удоволивше слышателя вышепредложенною исторіею, кая васъ изгоняетъ отъ упованія вашихъ іереевъ, понеже нѣсте оныхъ (послѣдователи): убо и не нарицайте ихъ „отцы наши[4]), древніи іереи[5]. Изгнани бо есте наслѣдія ихъ своими дѣлы. Прочее грядемъ къ канонамъ и исторіямъ святыя церкве, и будемъ уже ими васъ разсмотрять, аще первенствующія церкве Христовы хранителе преданій и обычаевъ есте[5]). И сице извѣстное[6]) предложивъ поступаю въ разговоры[7]).

---

[1]) сами по себѣ...

[2]) истинныя церкве преданіе...

[3]) о чемъ выше въ исторіи написахомъ.

[4]) Понеже убо нѣсте послѣдователи оныхъ, то и не нарицайте ихъ, глаголюще: отцы наши...

[5]) разсматривати, аще первенствующія церкви Христовы преданіямъ и обычаямъ хранители есте.

[6]) *извѣстное* — нѣтъ.

[7]) Засимъ въ ркп. № 279 говорится: «Прежде же, вѣдѣнія ради, полагаю и сія здѣ ваши о іерействѣ доводы», — и слѣдуетъ дѣйствительно изложеніе «доводовъ», приводимыхъ ниже, въ концѣ разговора «о пріемѣ іерействѣмъ», который въ ркп. № 279 совсѣмъ пропущенъ.

Разговоры о разнствіи между пріемлющими настоящихъ іереевъ и не пріемлющими.

Входъ въ разговоры.

Бывшу ми ипогда въ чуждыхъ странахъ (глаголетъ сіе непріемляй настоящихъ іереевъ) и пришедъ ко мнѣ человѣкъ нѣкій согласія инаго, егоже азъ съ подобающимъ почествованіемъ воспріихъ; и сѣдшимъ намъ, бесѣдующе, и дойде слово, еже бы намъ о разностехъ нашихъ совопроситися. Тогда *пришедый* рече ми: любезенъ глаголъ ми есть къ тебѣ, и аще повелиши ми, съ вопрошеніемъ да реку ти, ты же да не понесеши тяготу словесъ моихъ.

Азъ же рѣхъ ему: Рцы ми, аще что̀ пользу намъ принести могущая въ намѣреніи имаши, ибо и азъ въ бесѣдованіихъ полезныхъ желателенъ есмь; точію да не позазриши невѣжества словесъ моихъ: не искусенъ бо есмь добрыхъ разговоровъ.

Вопросити же *пришедый* рече ми: Желателенъ есмь любви вашей; обаче разнство наше умствованіемъ настоящаго позволенія въ единосовѣстіе и подобательное любви пріити не малое препятіе творитъ, и видится между нами таково, яко усты токмо и на единомъ языцѣ пріязнь и любовь наша; дражайшая же любы погибе въ насъ, яко не мощѝ отъ разнства нашего иначе быти, и яко удальшеся доброты сея; тѣмъ, яко отъ нѣкоего злаго гнѣзда, отъ развращеннаго нашего сердца рождаются гажденія, клеветы, полезнаго же что̀ слышати не обрѣтаю. Тѣмже любве ради Божія прошу тя, скажи ми: кія ради вины седмь таинъ церковныхъ отмещетеся, отнюдуже и разнство наше?

Азъ же: Богъ да сохранитъ насъ отъ сего, ежебы седьми таинъ церковныхъ отметати; сынове бо есмы святыя соборныя апостольскія церкве: тѣмже и вѣруемъ о нихъ быти во спасеніе и жизнь вѣчную преданнымъ, не вѣруяй же тако еретикъ есть.

Пришедый: Тѣмже и дивно ми есть: словомъ толикую пріязнь о тайнахъ показуете; но егда тя на дѣло вопросами оными поведу, познаю тя сихъ отрицающася и не пріемлюща.

Азъ же: Искуси мя вопрошеніи твоими, и познаеши такова мя быти, якова и рѣхъ.

1. О пріемѣ іерействѣмъ.

Начало разговоровъ.

Пришедый: Рцы ми истину: кія ради вины тайну священства Христова, въ вѣки богопреданную, не пріемлете?

Азъ же: Гдѣ сія слышалъ еси, яко мы сію тайну священства не пріемлемъ?

Пришедый: Самая истина общаго вашего дѣйства свидѣтельствуетъ, нетребованіемъ іереевъ, ако не пріемлете священства.

Азъ же: И кихъ іереевъ не требуемъ?

Пришедый: Ни ли не познаваеши гласа силу, яко пріемлемыхъ нами іереевъ не пріемлете, купно же и дѣйства священная быти отрѣваеши?

Азъ же: Дивитися сіе отвѣтствованіе творитъ мя: ибо прежде вопрошеніе твое бысть ко мнѣ о тайнѣ священства Христова; нынѣ же, аки забывъ свой вопросъ, на пріемлемыхъ вами іереевъ сходиши! И что ти сему виновное? не вѣмъ. Однако же вопрошу тя: священство и іерейство едино ли есть?

Пришедый: Едино есть.

Азъ же: Не усмотривъ сихъ вещей естествъ, тако отвѣщалъ ми еси едино быти.

Пришедый: И кое сихъ (рече) разнство естествъ мнѣ быти покажеши?

Азъ же: Веліе тебѣ разнство сихъ быти покажу,— вонми. Священство убо есть богопреданное дѣйство, устрояюще священныя чины; состоитъ же тремя сими: веществомъ, то есть возложеніемъ рукъ епископскихъ; видо-

твореніемъ, сирѣчь глаголы оными, ихже святитель на рукополагаемыхъ въ молитвѣ глаголетъ; совершительною силою Святаго Духа, еяже ради дѣйство хиротоніи исполняется и рукоположенный въ своемъ чинѣ и санѣ устрояется, да будетъ своимъ служеніемъ благоугоденъ Богу и церкви (Катихизисъ Бол. глава 63). Іерей же сему священію, якоже сіянію солнца, подлежащее есть лице.

Пришедый: Буди убо и тако, якоже изрекъ еси; но по оному, не пріемля Духомъ Святымъ освятимое лице, не пріемлете и святящаго е Духа Святаго.

Азъ же: Тако есть.

Пришедый: И аще тако есть, якоже и есть, подобаше ти, святящій пріемлющу свѣтъ, пріяти и освятимое имъ лице настоящаго іерейства; аще ли же ни, то во твоихъ словахъ дѣйству непріятія будеши противенъ.

Азъ же: Добрѣ глаголеши о свѣтѣ и о подлежащемъ ему. Но видиши ли солнца преизобильнѣйшее сіяніе, яко и низходящимъ лучамъ отъ того и касающимся вещемъ вспять возломатися и освящати внѣ прилучаемыя, якоже при водѣ и стклѣ случается бывати; однакоже, егда толикому великому сіянію аще нѣкое тѣло къ противоположной вещи препнетъ путь, не пріидетъ на ту вещь луча. Сице ми разумѣй и здѣ: свѣтъ убо есть божественный сила, совершающая дѣйство священія, да будетъ свѣтимое благодатно, и прочая; бываетъ же сей силѣ препятіе, аки нѣкое дебѣльство, въ дѣйствующихъ еретичество, и сіе также Духу Святому препинаетъ на дѣйствуемое лице приходити: убо хиротонисуемое лице не совершенно и не благоугодно бываетъ. И зри убо, како въ себѣ богопреданное священство отъ него бываетъ ино, а сіе лице ино, яко несовершенно за недостоинство.

Пришедый: Но многажды и недостойными іереи Богъ дѣйствуетъ за спасеніе людское, якоже Благовѣстникъ и Номоканонъ сказуетъ; ты же, иначе о семъ глаголя, наводиши сомнѣніе, и пользу многихъ пресѣщи тщишися.

Азъ же: Что въ томъ же Номоканонѣ о семъ: сказуетъ

бо, яко въ недостойномъ іереи дѣйствуетъ рукоположенія благодать, о коей благодати преди рѣхъ, сирѣчь сила, совершающая рукоположеніе. Нынѣ же хощу познати разумъ глаголанія твоего: по чему здѣ недостойныхъ ми глаголеши, — по житію, или по вѣрѣ?

Пришедый: По житію.

Азъ же: Истинно тако. Но что ти виновное на се понуди пріити слово? ни бо азъ тя истязаю о семъ; но здѣ ищется то, — вѣрою недостойными дѣйствуетъ ли Богъ?

Пришедый: Мое мнѣніе и въ то приходитъ, яко идѣже священство бываетъ, аще и что-либо тамо противно явится, ради имене своего священства, творитъ священнодѣйствуемое имъ лице.

Азъ же: Каковъ доводовъ имаши на се, да познаю словеса твоя быти истинны?

Пришедый: Рѣхъ ти, яко священство сіе, кое имѣется въ вѣрующихъ во Христа, священство есть Христово и по дѣйству едино; другаго же нѣсть; но священство Христово свято, якоже и самъ преди реклъ еси: убо и всякъ, пріемляй священство сіе, освященъ есть и совершенъ въ дѣлѣхъ своихъ.

Азъ же: Аще, за имя священства Христова, и прилучаемое отъ внѣшнихъ освященно: убо пріими отъ тѣхъ и прочая тайны, глаголю же крещеніе, евхаристію, мyро. Ибо священнаго священства вся тайны священны; но, по тебѣ, внѣшнее священство священно попстинѣ: убо и вся дѣла его пріятія достойна. И какова здѣ противоричательства самому Христу и церкви Христовой тобою явятся! Слыши убо самого Христа о семъ святымъ своимъ Евангеліемъ глаголюща: *аще кто во Мнѣ не пребудетъ, изверженется вонъ, якоже розга, и изсышетъ.* На сія Христова словеса Θеофилактъ толкованіе творитъ: „аще во Мнѣ пребудете соблюденія ради заповѣдей, тогда болій плодъ принесете; не пребываяй же во Мнѣ, усыхаетъ, се же есть: чтò имѣ, отъ коренія отлагаетъ, аще кую благодать духовную прія, обнажается ея оттолѣ и

лишается сущія помощи". Доздѣ Θеофилактъ. Зри убо, яко во отступницѣхъ Христовыхъ нѣсть благодати Духа Святаго. И кую убо пользу ты отъ видимыхъ тѣхъ таинъ надѣешися? Видѣлъ еси прежде, яко совершительная сила тайны священства благодать Святаго Духа; но въ еретицѣхъ нѣсть тоя: убо въ еретицѣхъ священство несовершенно. Посему же разумѣй и дѣла того. Но хощу отъ тебе порядокъ взяти словесъ. Тѣмже скажи ми: отъ латинъ хиротонисуемое лице пріемлеши ли за освященнаго іерея?

Пришедый: Не пріемлю.

Азъ же: Чесо ради не пріемлеши? пбо и въ нихъ священство священства Христова наименованіе имать, и глаголютъ е у себе быти паче инѣхъ священнѣйше? Почто за освящаемо отъ имене Христова священства не пріемлеши, по предреченнымъ ти?

Пришедый: Сего ради: аще оно и подъ именемъ Христова священства, но іереи того священства крещенія истиннаго не имутъ.

Азъ же рѣхъ: Чти о семъ Іоанна Китрошскаго, — пишетъ бо: „яко хиротонія отъ латинъ приходящихъ многажды святыми не отлагается", о чемъ въ книзѣ Матѳея Властаря, въ составѣ во главѣ 12, и въ старописанной Кормчей видѣти есть.

Пришедый: Мнится ми о семъ тако, яко во оная лѣта, егда писаше сіе Іоаннъ, не бяше еще о Дусѣ Святѣмъ зломудрія, нпже обливаемаго крещенія въ латинѣхъ; но токмо опрѣсноцы и другая нѣкая малѣйшая, о нихже въ той же главѣ читаемъ. И того ради святіи отцы рукополагаемыхъ отъ латинъ не отвергаху.

Азъ же: Аще и кромѣ оныхъ винъ, ихже изрекъ еси, быша латини тогда; обаче въ тайнодѣйствахъ ихъ церковныхъ исповѣдаеши ли на той часъ пришествіе Духа Святаго?

Пришедый: Не исповѣдаю.

Азъ же вопросихъ: Почто?

Пришедый: Понеже той же Китрошскій, въ томъ же словѣ, латинскаго общества бѣгати повелѣваетъ. Аще съ тѣми общество возбраняется: убо отъ не имущихъ Духа возбраняется. А наипаче въ правилѣ первомъ Василія Великаго сказуется о чистыхъ, яко имъ въ тайнахъ не имѣти Духа Святаго; аще они и подобнѣ намъ вѣру въ Бога и крещеніе содержатъ, но зане покаяніе грѣшнымъ и второбрачіе отрѣвающе, остави имъ Духъ Святый. И не точію, но и въ самыхъ схизматикахъ Духа Святаго отрицаетъ Златоустъ быти. Того ради и азъ не исповѣдую въ тайнодѣйствахъ латинскихъ Духа Святаго быти.

Азъ же: Добрѣ отвѣщалъ ми еси; но прошу тя сказати: егда отъ страны латинскія таковъ, якова и сказалъ ми еси выше, пришелъ бы къ вамъ іерей, требуя вашего соединенія подъ обѣтомъ вашего умствованія и во отрицаніи латинскихъ ересей, — и таковаго бы како вы пріяли?

Пришедый: Образъ пріятія таковыхъ явленъ есть въ насъ, яко, по обѣщаніи и отрицаніи подобательномъ, новопришедшаго іерея старшій іерей въ насъ благословивъ, повелѣваетъ ему іерейская дѣйствовати и дѣйствуетъ.

Азъ же: Не пріимъ іерей той въ латинѣхъ на хиротоніи Духа благодать, и дѣйствовати тайны церковныя будетъ: можетъ ли предложенный хлѣбъ и вино на святѣй трапезѣ тѣло и кровь святая быти?

Пришедый: Не пріимъ іерей Духа Свята и дѣйствуетъ тайны, не могутъ хлѣбъ и вино имъ приноспмо тѣло и кровь Христова быти, но простъ хлѣбъ и вино пребудетъ.

Азъ же: Оный къ вамъ приходяй іерей отъ латинъ, аще дѣйствовати будетъ, имѣетъ ли Духъ Святъ?

Пришедый: Имѣетъ.

Азъ же рѣхъ: И аще имѣя, то гдѣ получивъ возъимѣ благодать Духа Святаго въ священнодѣйства? ибо ты самъ предрекъ еси не пріяти ему на хиротоніи въ латинѣхъ Духа.

Пришедый: Тако есть; но во отреченіи латинскихъ ересей и во обѣтѣ умствованія истиннаго возъимѣ Духъ.

Азъ же: И чѣмъ ты сіе мнѣ подтвердиши?

Пришедый: Канономъ помѣстнаго собора карѳагенскаго 69-мъ о Донатѣхъ, ихже повелѣваетъ кромѣ крещенія повторна и кромѣ мѵропомазанія іереемъ въ той же хиротоніи священнодѣйствовати; но не безъ Духа Святаго дѣйствовати повелѣваетъ: явѣ есть отсюду, яко сей донатійскій іерей во отрицаніи ересей и во обѣтѣ истиннаго мудрованія Духъ Святый на священнодѣйства воспрія, егоже въ Донатистѣхъ не имѣ.

Азъ же: Спцевый отъ Донатъ ко истинѣ пришедъ, донатскаго ли, или соборныя святыя церкве архіерея властію въ ней священнодѣйствовалъ іерей?

Пришедый: Соборнаго.

Азъ же: Прошу тя сказати, — іереи на хиротоніи кую благодать Духа пріемлютъ?

Пришедый: Совершительную тайнъ, крещенія, глаголю, и причащенія.

Азъ же: Епископи кую благодать Духа Святаго на хиротоніи пріемлютъ?

Пришедый: Воздательную и совершительную сихъ тайнъ: рукоположенія, мѵра и жертвенника.

Азъ же: Во что епископу отъ Духа Святаго благодать воздательна дается?

Пришедый: Во еже воздавати руковозложеніемъ инымъ благодати, сирѣчь разныя чины въ церкви устрояти благодатныя.

Азъ же: Истинна суть словеса твоя; но понеже и ты самъ изрекъ еси, яко іерею имѣти токмо совершительную отъ Духа Святаго власть, а не воздавательну, почто же ваши іереи новоприходящимъ іереемъ воздаютъ власть на священнодѣйства? и како то могутъ дати, что̀ отъ Духа Святаго рукоположеніемъ не пріяли? Покажи мнѣ сіе отъ святыхъ отецъ.

Пришедый: Показую ти сіе отъ Потребника. Равное

бо тамо въ немъ о такихъ новоприходящихъ повелѣніе отъ святыхъ архипастырей положено, якоже архіерею. тако іерею дѣйствовати: повелитъ бо тѣмъ приходящимъ архіерей или іерей преклонити колѣни, и предъ коимждо ихъ равнѣ приходяй отрицаніе ересей творитъ, и помазуетъ равнѣ архіерей, или іерей. Зри убо, како надъ новоприходящими равное архіерею, или іерею творити предается. Что же еще послѣдовательно сему, развѣ токмо сіе, еже Духа Святаго подаяніе благодати? Но іерей сіе можетъ, ибо обоихъ благословеніе духовно бываетъ, якоже рукою, тако и словомъ, яково на крещеніи и прочая. Или возложеніемъ руку пресвитерску не приходитъ Духъ Святый? — о чемъ во отвѣтъ Тимоѳея епископа Александрійскаго. Что сихъ доводовъ яснѣйши и что твердѣйши, по нихже нашимъ попамъ новоприходящія іереи во исполненіе церковное пріимати, и тѣхъ благословляти въ священнодѣйства, и на тая Духа Святаго благодати подаяти?

Азъ же: Памятуй ты своя реченія, ибо ты самъ прежде о томъ рекъ еси, яко іереи пріяли на рукоположеніи власть точію совершати тайны крещенія и причащенія, а не инымъ въ священнодѣйствѣ благодати воздавати; нынѣ же, аки забывъ тая, паки въ воздательну благодать ихъ словесы возводиши. Обаче для пользы общія пріидемъ на словеса церковныхъ чиноначалій и тѣхъ священнаго удобренія, елико подадеся намъ отъ преданій святыхъ отецъ разумѣти, разглаголемъ. Діонисій Ареопагитъ о церковномъ священноначаліи слово 1 и 5: Три бо суть чины священнаго удобренія во святѣй Божіей церкви: первый убо чинъ есть архіерейскій, вторый іерейскій, третій діаконскій. Вонмемъ же о силахъ ихъ: перваго убо, архіерейскаго, чина три силы суть: хиротоніи, мура и жертвенника; втораго чина, іерейскаго, три силы суть: молитвъ, крещенія и литоргисанія; третьяго чина также три силы суть: служити олтарю, предобучати, или оглашати, и споспѣшествовати іерею въ крещеніи. И сія убо

трехъ чиновъ разнствія въ силахъ не просто преданіе церкве, но небеснаго священноначалія образы, ради сугубаго насъ небеснымъ умамъ возвожденія, егоже не лѣть есть никако преходити. И вышній убо чинъ можетъ вся нижшаго творити, вышшаго же нижшій не можетъ, понеже отъ вышшаго силы въ меньшія, или нижшія изливаются силы, и что̀ вышшій изліетъ силы, то нижайшій имать. Самъ же вышшій чинъ, аки херувимскій, непосредственно отъ самого Бога священными лучами воспаленъ, и аки свѣтильникъ во вся церковная чиноначалія лучи своего благодатнаго свѣта раздаетъ, божественнаго свѣта подъ нимъ сущія творя причастники, удостоя въ службѣ Божіей. Тѣмже и святитель глаголется, яко просвѣтительную свѣтовъ силу имущъ и единъ вся въ церкви освящаетъ. Втораго же чина, іерейска, вторая суть дѣйствія по онымъ силамъ, между коими силы имутъ рукоположеніемъ власть и крестити, о немже нынѣ намъ есть слово. Но о семъ разумно буди, понеже іереи воспріяли архіерейскимъ рукоположеніемъ отъ Духа крестити, кая тайна святаго крещенія іерейска сія обстоянія имать: сирѣчь начало, среда и конецъ, якоже чинъ крещенія показуетъ. Начало крещенія есть, въ немже предваряющее бываетъ сіе: первѣе приходяй ко святѣй церкви на проклятіе ересей у дверей церковныхъ преклоняетъ колѣни, о чемъ и вы глаголете; среда же — самое то дѣйство крещенія; конецъ же — по крещеніи муропомазаніе и во осьмый день губою отертіе мура. Въ сихъ іерейскаго дѣйства окончавается сила. До сего бо точію стоитъ. А что въ чинѣ семъ повелѣваетъ преклонять колѣна приходящимъ предъ архіереемъ, или іереемъ, отъ коего повелѣнія возмнѣся вамъ и равну обоимъ силу имѣти, не вѣдуще силы и разума оного повелѣнія глаголете. Зане тайна святаго крещенія пріискреннѣе до архіереевъ пристоитъ, аки Апостоловъ чинъ содержащихъ. по словеси Христову: *шедше,* рече, *научите языки, крестяще ихъ,* и прочее. Но яко невозможно вездѣ архіерею исполнити,

поставляютъ на дѣйство іереевъ, яки рабовъ своихъ, а не аки равныхъ. Тѣмже и крещаютъ токмо, а не рукополагаютъ во іереи кого: ибо не дано имъ рукоположеніемъ того. Кое же сіе ваше суесловіе отъ мѣрности архіерейскія прилагати къ мѣрѣ іерейстѣй, не вѣдуще о томъ церковныхъ исторій и канонныхъ извѣщеній, въ нихже многія случаи чтемъ, яко многажды архіереи въ лицѣ своемъ іереевъ и простыхъ мниховъ на соборы посылаху, и тыя засѣдаху тамо мѣста ихъ, обаче не въ силѣ архіерейстѣй, но токмо въ повелѣніи, якоже и во образѣ царей господіе нѣціи посольство творятъ; обаче не тіи бываютъ архіереи, ниже сіи царіе, и ни власти, ни имени того носятъ, но токмо во исполненіи повелѣнныхъ бываютъ. Тѣмже и дивно есть намъ, яко желающе вы іерейство свое благодатно явити, чужде дарованіе ко оному припрягасте законопреступно. Не слышите ли и самого Христа даровы ученикомъ своимъ подающа, но въ разныхъ силахъ? Первое Его даяніе бысть власти на духи нечистыя, да изгонятъ ихъ и всякъ недугъ исцѣлятъ. Второе даяніе Его бысть по воскресеніи, духовно уже, — и не словомъ, но дуновеніемъ: *и се рекъ,* на ученики *дуну, рекъ: пріимите Духъ Святъ, и имже отпустите грѣхи, отпустятся, и имже держите, держатся.* Третіе его даяніе самого Духа Святаго даровъ ниспосланіе: егда бо въ день пятьдесятый, сѣдящимъ ученикомъ его на горницы, очевидно сниде Духъ Святый раздѣльно въ дарованіихъ, во огненныхъ языцѣхъ, и на единомъ коемждо ихъ сѣдѣ на главахъ, аки рукополагая ихъ и въ дѣла Христова совершая. Зриши ли, въ разныхъ даяніихъ Христовыхъ разныя благодати и силы даровъ? Тогожде разумѣй и нынѣ въ церкви своей разныя дары чрезъ архіерея подающа, ибо единъ и той же подаетъ и творитъ архіерея, подающа хиротоніи церковныхъ, тойже подаетъ и творитъ строителя святыхъ таинъ, тойже подаетъ и творитъ архидіакона и діакона, иподдіакона, тойже подаетъ и творитъ четца и пѣвца: во вся сія

единъ Христосъ Духа благодать, или дары подаетъ чрезъ возложеніе архіерейскихъ рукъ. Тѣмже овъ силенъ бываетъ церковныя чины устрояти, инъ тайны совершати, инъ тайнамъ служити, инъ на амвонѣ прочитати, инъ же токмо о своемъ спасеніи пещися. И сія убо самъ Христосъ въ Дусѣ Святѣ устрояетъ: тѣмже и не мощно никому опредѣленіе Его сіе прейти, ниже степени Духомъ Святымъ устроенныя обручати, сирѣчь архіерея предѣлъ — церковныхъ хиротоніи, іерея же предѣлъ — молитвъ, крещенія, литоргіи. И якоже не мощно діакону въ предѣленіе іерейско вступати, такъ не мощно іерею въ предѣлъ архіерейскій входити; яко не пріялъ есть отъ Христа въ хиротоніи силы: убо и не можетъ. Діаконъ бо не пріялъ отъ Христа власти жертву его совершати: и не можетъ; аще же діаконъ дерзнетъ принести жертву, не можетъ жертва его тѣло и кровь Христова быти. Такоже іерей, аще восхощетъ что въ хиротоніи пользовати, не можетъ пользовати како въ немъ хиротонія, яко не пріялъ на сію отъ Первосвященника Христа Сына Божія власти. И сихъ ради винъ всуе натягаете отъ Потребника оныхъ словесъ, архіерейскую должность — ко іерейской немощи: яко не того есть разума слово оно.

Пришедый: Еще къ возможности іерейской сіе насъ влечетъ, яко его призываніемъ Духъ Святый сходитъ на крещеніе, на возложеніе рукъ, на благословеніе и проч. А новоприходящему отвнѣ іерею что̀ потреба, токмо Духа Святаго власть на хиротонію подати? Но Духа благодать подается чрезъ іерея: убо благословеніемъ іерейскимъ совершенъ бываетъ въ Дусѣ Святѣ новый іерей. И что еще требуемъ?

Азъ же: Рекохъ бо ти, яко чрезъ іерея Духа благодать на примиреніе церковное и вчиненіе единовѣрныхъ подается, въ немже возложеніе бываетъ рукъ, благословеніе и проч., и до того точію дѣйствуетъ чрезъ іерея благодать Духа; на новопришедшаго же іерея иныя благодати и иныя Духа Святаго силы (надсвыше простаго

народа) потреба, и не общія простыхъ вѣрныхъ, но отличныя и собственныя. Зри убо: не пріялъ ли Духа Святаго Павелъ, и колико бяше святъ Павелъ съ Варнавою? Но сего ради не быша во второй силѣ Духа Святаго мощни, кромѣ епископскаго рукоположенія, о нихже сице рече Духъ Святый: *отдѣлите ми Варнаву и Савла на дѣло, на неже призвахъ ихъ: тогда постившеся и помолившеся Апостоли, возложиша руки на ня.* Слышиши ли, что глаголетъ: отдѣлите ми, сирѣчь уже въ первой благодати сущихъ и общей христіанствѣй на особливую благодать отдѣлите, кія обще вѣрніи не имутъ. И въ сіе подаяніе не іереи руки возложиша, но Апостоли, Христову и епископску власть и силу имуще. Такожде егда потребовася Христу Апостоломъ власть дати во оставленіе народное грѣховъ, не просто, но самъ и дуновеніемъ даде, сице: *и се рекъ Іисусъ, дуну, и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся, и имже держите, держатся;* и Петру: *дамъ ти ключи царствія небеснаго, и егоже аще свяжеши на земли, будетъ связанъ и на небеси.* Зри убо, яко сицевыхъ словесъ къ народу не глагола Христосъ, но ко единымъ ученикомъ; и не просто имъ власть сію даде, яко совершеннымъ имъ во всемъ, но дуновеніемъ, являя, яко даръ сей совершенъ есть и не имутъ его вси вѣрніи, но кому либо когда дается, тогда той и возъимать. Яко совершенъ бѣ Петръ, обаче ни той въ началѣ вѣры сія прія, но егда Господь восхотѣ; тогда и другимъ съ нимъ Апостоломъ особь дуновеніемъ сію власть даде. Явѣ, яко не пріимъ такову власть, не возъимать. Или сіе: колікія благодати Божія Іоаннъ Предотеча исполненъ бяше; но сего ради не бысть совершенный рѣшитель грѣховъ людскихъ, яко не пріялъ въ то отъ Христа власти, и не можаше. Такоже и іерей, аще и пріялъ рукоположеніемъ благодать Духа Святаго, но не въ хиротоніяхъ, но во иныхъ убо; аще гдѣ и подаетъ, но въ данныхъ ему подаетъ, и не въ данныхъ ничто можетъ. Сего ради велѣно

іерею исповѣдавъ обратившагося іерея, доложитъ святѣйшаго патріарха, власть имущаго апостольску, или иному коему святителю, и той како разсудитъ о немъ, того и сподобитъ; и аще изволитъ архіерей новопришедшаго іерея во обычный его чинъ благословити, и таковаго іерея самъ архіерей на первую степень возводитъ, якоже о томъ въ грамотѣ патріарха Антіохійскаго Макарія писано: „ихже вторицею не хиротонисати, облачитъ ихъ (рече) архіерей и на коемждо облаченіи одеждъ глаголя псаломскія стихи, ихже обыкохомъ глаголати и мы, егда облачаемся прежде службы; молитва же рукоположенія ни едина глаголется, точію, егда одѣютъ ихъ, вручаетъ имъ книгу службы и во время причащенія причащаетъ ихъ, якоже и прочія священники новохиротонисанія.“ Доздѣ отъ грамматы. Подобнѣ и о испадшихъ іереевъ священства есть видѣти, о чемъ есть въ Номоканонѣ и въ Баронiи, лѣта Господня отъ 64-го чис. 4 и лѣта отъ 69 го чис. 5. И таковыя убо должности возведенія не прія іерей отъ Духа, и дерзаяй въ семъ, ничто творитъ, ибо сей даръ Духа Святаго во архіереи токмо. И чуденъ убо воистину въ нихъ сей даръ и велій, яко егда въ нихъ сей угаснетъ, вся чины церковныя не освящены будутъ: ибо кромѣ его ни іерей, ни жертвенникъ можетъ быти, якоже божественный Діонисій въ книзѣ 4 о церковномъ священноначаліи во главѣ 5-й пространно пишетъ. Но за долготу сія оставляемъ; токмо отъ главы 77 Симеона Ѳессалонитскаго приведетъ здѣ. Глаголетъ бо, яко епископа токмо мѵро и хиротонiи, и чрезъ него во всѣхъ дѣйствіяхъ епископская подается благодать; и паки той же: „іерей не дѣйствуетъ тайны безъ жертвенника, сіе же мѵро освящаетъ; мѵро же чрезъ архіерея токмо совершается: и убо кромѣ архіерея ниже священникъ, ниже жертвенникъ весьма, вся сія чрезъ архіерея суть“. Доздѣ Симеонъ. И сихъ ради свидѣтельствъ гдѣ архіерейства не будетъ, тамо іерейство и тайны престанутъ. Ибо въ Книгѣ о вѣрѣ московскія печати о юнитахъ спи-

сатель пишетъ, яко егда отступиша пять владыкъ къ римскому костеллу съ митрополитомъ Рагозою и того ради вмалѣ не сгорѣти святыни случися церковной, аще бы на той часъ не подъити патріарху іерусалимскому Ѳеофану и посвятити митрополита въ Кіевѣ, и тако вознести святыню въ Рустѣй церкви. И сія убо въ Книгѣ о вѣрѣ. Но ты вонми: не убо со оными архіереи до конца іереи отступили; обаче не воспоминаетъ какой либо на тѣхъ святыни церковнѣй остатися исполненіемъ. По тебѣ же не падетъ святыня сія во іереехъ, чего отнюдь ни единъ отъ святыхъ когда написа.

Послѣдства же ради[1]) полагаемъ здѣ и сія ваши о іерействѣ доводы.

Первый доводъ: Іерейское благословеніе со архіерейскимъ и по сугубству единако, еже словомъ и рукою бываемое равнѣ отъ обою.

На сіе отвѣчаетъ во обличеніе вамъ святый Симеонъ Ѳессалонитскій,— тако глаголетъ[2]): „Различная суть дарованія Духа Святаго, и овому дается сіе, овому же иное дарованіе, вся же сія дѣйствуетъ единъ и той же Духъ: іереи же сію благодать не имутъ, но токмо священнодѣйствовати могутъ и крестити, и сія убо кромѣ архіерейскія не сотворятъ силы, и мyру и хиротоніямъ рукоположенія силы никтоже имать, точію епископове".

Вторый доводъ: «Такожде и самъ себе отлучивъ, или проклявъ наглостію, со слезами и сокрушеніемъ сердца ко архіерею изряднѣе приступити, или, сему не сущу, къ духовному нѣкоему отцу искусну извѣстити, и прослезитися, и прощеніе просити, и дѣла покаянія творити».

Отвѣщаю: Возражаетъ вамъ сіе въ томъ же мѣстѣ пониже[3]), чко сіе не о возведеніи на степень изпадшаго,

---

[1]) Въ ркп. № 279, въ которой пропущена вся статья *Входъ въ разговоры*, какъ выше замѣчено, читается: Прежде же вѣдѣнія ради...

[2]) тако глаголя...

[3]) мало ниже...

сице: „тѣмъ же рекій отъ ярости словомъ единымъ нечествовати, священникъ сый и не сотворивъ, осуждается убо и священства возбраняется на многое время, но не подлежитъ изверженію“. Подобнѣ же нѣчто есть о семъ и въ Кормчей, во главѣ 68. Блаженный же Симеонъ Селунскій, во главѣ 49, пишетъ: „еже убо іереемъ дѣйствовати сицевое, по нуждѣ бываетъ и съ повелѣніемъ епископскимъ, и не присутствующу ему, но священствующу, и большія грѣхи, се есть отрицаніе вѣры и убійство, и священниковъ грѣхопаденія къ епископомъ просити подобаетъ, и ина, елика отбѣгаютъ исповѣдникова разума, и вся творити съ епископскимъ совѣтомъ: яко епископу дѣло сіе свойственно есть“. И паки тойже на вопросъ 13: „тѣмже пресвитери не имутъ хиротоніи, воеже рѣшити и вязати, но токмо епископи“. И ниже: „ниже убо воля есть пресвитеровъ во вся разсуждати, наипаче же отрицаніи не могутъ разрѣшити, токмо епископи, ниже убійства“. Подобнѣ же и Номоканонъ въ предисловіи (л. 4 об.) глаголетъ: „подобаетъ духовнымъ отцемъ и се вѣдати: іереевъ и протодіаконовъ грѣхи, яже изверженія томленія наводятъ, да не дерзнетъ духовникъ разрѣшати ихъ: якоже бо не возможно ему хиротонисати, сице ни на степень священства испадшаго паки возводити“.

Третій доводъ: „Аще ли юноши суть, или пресвитери, или старцы возрастомъ, мукъ ради отвергошася, да получатъ человѣколюбіе; обаче да постятся двѣ четыредесятницы, упражняющеся въ молитвахъ и творяще колѣнопреклоненіе и прилежное моленіе. Приближающуся же исполненію обоихъ мѣсяцевъ, за осмь дній да пріемлютъ очистительныя молитвы отъ обрѣтающихся всѣхъ съ молящимся о немъ іереемъ, да глаголютъ прилежно: Господи помилуй 100, якоже выше завѣщахомъ, яко да отмыются и помажутся мѵромъ по преждереченному завѣщанію, и службѣ бывши, да сподобятся святымъ тайнамъ“. О чемъ въ Кормчей, въ завѣщаніи Меѳодія патріарха Константина града, листъ 587, отъ негоже мнѣніе

ваше востече[1]), аки бы по іерейской очистительной молитвѣ отвергійся Христа той іерей и священства сподобляется.

И на сіе вопреки вамъ церковными правилы самое то завѣщаніе отвѣщаетъ. Въ самомъ бо томъ завѣщаніи противъ сего мѣста на боку напечатана ссылка на правило 6-е Анкирскаго собора; а въ семъ 6 правилѣ Анкирскаго собора напечатано сице: „мукъ прещенія убоявся токмо и пожеръ идоломъ, и потомъ покаявся, 5 лѣтъ да припадаетъ“. На сіе же въ концѣ толкованія тако глаголетъ[2]): „и по исполненіи всѣхъ 6 лѣтъ, да пріидутъ на совершеніе, и Божественнаго сподобятся причащенія“. Доздѣ сіе 6 правило[3]). Но аще во ономъ завѣщаніи на сугубую четыредесятницу святый Меѳодій сіи пять лѣтъ и скрати, обаче, якоже и самое правило сіе, не указуетъ по причащеніи тако отрекшемуся іерею Христа священнодѣйствовати, ибо 1 и 2 правило собора Анкирскаго, страха ради мукъ пожершія пресвитеры, или діаконы, таже вспять обратившіяся, рекше, покаявшіяся и предъ мучители Христа исповѣдавшія, чести убо причастнымъ быти и сѣдалища повелѣваетъ, священническое же что дѣйствовати не оставляетъ[4]), якоже Матѳей Правильникъ во главѣ 1-й состава 2-го пишетъ; подобнѣ же сему есть обрѣсти и въ правилѣ святыхъ Апостолъ 62, и въ 10-мъ перваго вселенскаго собора, и въ правилѣ 10 Петра Александрійскаго, и въ книгѣ Іоанна Зонара, во главѣ 125. Обаче вся сія должности отрекшихся епископскому суду прилежатъ, якоже въ самой Кормчей, въ правилѣ 5-мъ Анкирскаго собора, въ толкованіи, сице глаголетъ: „епископу же есть власть (о нихъ), якоже видитъ ихъ или потщаливы, или въ небреженіи суща, тако и заповѣдь даетъ имъ, или человѣколюбствовавъ сократитъ время покаянія,

---

[1]) произыде...

[2]) Въ концѣ толкованія сего правила сице глаголетъ...

[3]) Доздѣ правило.

[4]) не попускаетъ...

или паче приложитъ къ тому". Доздѣ отъ правилъ. Аще бо нѣгдѣ сице отрекшихся Христа и іереи истязуютъ, обаче сего никако могутъ кромѣ епископскаго повелѣнія что̀ сотворити, ибо сущее сіе дѣло по истинѣ самыхъ токмо епископъ, имже церкви Божія поручены и сами тіи іереи. Бываху убо таковіи случаи и древле, о чемъ Баронiй въ лѣто 254 и 355 во своей книгѣ[1]) пишетъ: „яко мнози отъ сихъ страха ради, или мукъ ради отрекошася Христа и во многомъ множествѣ народа бѣгаху за епископы своими, дабы на покаяніе въ церковь пріяты были". Ниже: „такоже и Кипріанъ во Африцѣ, тако и въ Римѣ Корнилій папа, правило сіе съ падшими храня". Доздѣ Баронiй. Видиши ли святыя церкве обычай о отпадшихъ, яко ко епископомъ, а не ко іереомъ отпадающіи вѣры притекаху, и не за іереи, но за епископы своими гоняхуся, и у тѣхъ милости прошаху, на нихже весь судъ таковыхъ лежаше; а іереи уже повелѣнная властію архіереовъ своихъ надъ оными творяху, а не по себѣ. Тѣмже всуе чуждую должность іерейству своему приписуете.

Пришедый: Въ Комчей книгѣ, въ канонѣ осьмомъ[2]) перваго вселенскаго собора читаемъ, яко отъ чистыхъ рукоположеніе имѣющихъ повелѣваетъ, ко святѣй церкви пришедшимъ, съ тою же хиротоніею въ своихъ санѣхъ быти устрояетъ[3]). Ты же покаряешилися сему правилу, яко въ еретичествѣй хиротоніи можетъ священнодѣйствовати, или ни?

Азъ же на сіе отвѣщахъ ему: Матѳей Іерусалимскій въ составѣ 1-мъ и Іоспфъ Волоцкій въ словѣ 15-мъ, такожде и Максимъ Грекъ въ словѣ 60-мъ, и инiи глаголютъ, яко сіи чистіи вѣру и крещеніе подобнѣ православнымъ

---

[1]) *въ своей книгѣ* — нѣтъ.

[2]) Пришедый же ко мнѣ сице рече: въ Кормчей, осмомъ канонѣ...

[3]) и къ святѣй церкви пришедшимъ, повелѣваетъ и въ своемъ чину пребывати имъ...

содержатъ, но нѣкими же малыми противностьми заняти быша, однакоже о нихъ въ 1-мъ правилѣ Василія Великаго пишется, яко въ тайнахъ церковныхъ не имѣти имъ Духа Святаго, и яко сіи, не имущіи въ тайнахъ Духа Святаго, ко святѣй церкви приходяще, тайну своего крещенія въ соборной церкви исправляху мѵропомазаніемъ святымъ, и тако въ крещеніи своемъ совершени бяху; но хиротонію такожде чистыхъ (сіи приходящіи) едину отъ тайнъ церковныхъ имуще, къ соборной церкви приходятъ, обаче не совершену Духомъ Святымъ, якоже и крещеніе чистыхъ мѵропомазаніемъ святымъ исправися. Хиротонія же тѣхъ же чистыхъ по васъ во святую церковь безъ исправленія пріята бысть. И что сіе странное? Едины обоихъ тайнъ отъ единыхъ рукъ совершаемы, но овая во святѣй церкви исправляема бысть, другая же неисправна пребысть?

Но убо къ лучшему разсмотрѣнію хиротоніи приступимъ.

Всякая хиротонія тремя сими состоитъ: а) веществомъ, сирѣчь возложеніемъ епископскихъ рукъ, б) видотвореніемъ, се есть молитвами, г) совершительною силою Святаго Духа. Вонми же предреченнымъ, яко въ чистыхъ не быти Духу Святому. И аще не быти въ нихъ Духу Святому, убо и не совершенна въ чистыхъ хиротонія бысть, и токмо остается рещи, яко вещество и видъ въ хиротоніи чистыхъ бяше, третія же совершительная сила въ ней не бяше. То како, по мнѣнію вашему, церковь святая, въ силѣ Святаго Духа полномощная, неполномощную и несовершенную хиротонію чистыхъ въ дѣйство воспріяла бы? Всякая бо вещь несовершенная не можетъ дѣло свое совершенно показати, яково что на при показъ глаголю[1]). Вещь убо есть скудель; составляется же изъ трехъ: изъ вещества, изъ вида, и изъ огня, и бываетъ сосудъ благопотребный. Вещество

---

[1]) не можетъ дѣло свое совершенно показати, напримѣръ...

сего сосуда есть глина, видъ же изъ глины требовательный сосудъ[1]), совершенство же его есть огнь. И дондеже сей сосудъ изъ вещества и вида пребываетъ, не можетъ совершенно дѣло свое показати, сирѣчь вареніе, или вливаніе воды понести; егда же ожжется огнемъ, тогда совершенъ и благопотребенъ въ дѣлѣ своемъ будетъ, совершитель бо его есть огнь. Прейдемъ же отсюду и на еретическую хиротонію. Ибо еретическая хиротонія два токмо имать: вещество и видъ; а третія, совершительныя силы Святаго Духа, не имать: убо яко оная скудель, неискушенная огнемъ, въ дѣлѣхъ своихъ непотребна[2]). Истинно убо есть слово, яко еритичестѣй хиротоніи во святѣй церкви подобаетъ Духомъ Святымъ (якоже и скудели огнемъ) совершатися. Но кто во святѣй церкви сея совершительныя благодати податель? Никтоже, токмо епископи[3]).

И зри убо яко еретическое крещеніе совершаютъ и іереи; хиротоніи же еретичестѣй совершенство подати не мо-

---

[1]) видъ же изъ глины показанный образъ...

[2]) и яко оный скудельный сосудъ, не искушенный огнемъ, въ дѣлѣхъ своихъ непотребенъ.

[3]) Любопытно, что инокъ Павелъ Бѣлокриницкій, въ своемъ сочиненіи «Изъясненіе недоумѣній, чрезъ кого и когда на приходящихъ отъ ересей хиротонисанныхъ лицъ приходитъ благодать Духа Святаго», приводитъ этотъ же самый примѣръ скудельнаго сосуда, и даже подлинными словами Алексѣева, слѣдовательно заимствовавъ сей примѣръ у него, — и приводитъ также въ доказательство, что хиротонисанные въ ереси имѣютъ вещество и видъ священства, и не имѣютъ только совершительной силы благодати на священнодѣйство. Но Павелъ, къ удивленію, не принялъ во вниманіе убѣдительныхъ доказательствъ Алексѣева, что благодать сію хиротонисанному въ ереси, по переходѣ его въ церковь, никто кромѣ архіерея преподать не можетъ; напротивъ, онъ доказывалъ самыми неосновательными доводами, что будто бы преподавать ее могутъ и іереи, притомъ чрезъ таинство муропомазанія, желая такимъ образомъ оправдать незаконныя рукоположенія бѣглыхъ поповъ и предстоявшее еще болѣе незаконное пріятіе бѣглымъ попомъ бѣглаго митрополита.

гутъ; ибо іерею въ хиротоніихъ не токмо запретися, но вящше сего, яко отъ Духа не дадеся власти, о чемъ сама собою церковь соборная показуетъ. Внимай же опасно и канона сего повелѣнію: „аще (рече) хощетъ православный епископъ, да устроитъ отъ чистыхъ епископа нѣгдѣ въ селѣ". Видиши ли: *да устроитъ* его. Устроеніе же епископско (бываетъ) благословеніемъ и грамотою въ подаяніе благодати и силы совершительныя Святаго Духа, да мощенъ будетъ[1]) совершати святая. Но сея власти и силы Святаго Духа во іереехъ нѣсть: не постави бо ихъ Духъ Святый воздавати силы хиротоніямъ, но токмо крестити, литургисати и молитвы совершати. Тѣмже напрасно и приводити вамъ правило сіе о чистыхъ. Іереи бо ваши не епископскія силы суть, по своея средніа мѣрности: убо и не могутъ тако въ степени духовныя кого вчинити, якоже правило оное указуетъ. И тако самая истина вещей глаголати наставляетъ, яко аще вы отъ чистыхъ хиротонію пріимете, два точію въ ней пріимете: вещество и видъ, ихже даша чистіи еретицы. А третія у васъ, совершительныя силы, дати некому: убо[2]) безъ совершительныя силы той іерей дѣйствовати будетъ у васъ. Понеже іереи не творятъ совершенну быти отъ еретикъ хиротонію: тѣмже несовершенная хиротонія Духомъ Святымъ не можетъ совершенно свято дѣемая показати, якоже довольно изъ скудели оныя указахъ[3]).

Но пріидемъ еще на ино нѣкое подобенство въ лучшее еще указаніе хиротоніи. Кладу же здѣ припоказъ[4]) хиротоніи совершенной и несовершенной одушевленную вещь. Но вещь и сія есть сугуба: совершенная и несовершенная. Совершенная убо есть вещь сія, такоже, какъ и[5]) скудель, изъ трехъ составленіе имущи: изъ вещества,

[1]) Въ ркп. № 279: да силенъ будетъ...

[2]) и тако...

[3]) изъ скудели онымъ примѣромъ показахъ.

[4]) на ино нѣкое подобіе въ лучшее показаніе хиротоніи, приводя въ примѣръ...

[5]) яко и...

изъ образа и изъ Духа. Таковъ есть человѣкъ: изъ вещества имать тѣло, изъ образа подобенство человѣка, изъ Духа конецъ и совершительная сила дѣлъ. Несовершенная же вещь, видѣніе и подобенство[1]) человѣка безъ духа, или безъ души, кая изъ двухъ токмо, глаголю же изъ вещества и образа, состоитъ, и по тѣлеси протяженію значитъ человѣка, силъ же одушевленныхъ не имать: убо и недѣйствительна. Сей вещи несовершенной отъ чистыхъ хиротонія будетъ въ васъ подобна, для того[2]), что вещество рукоположенія чистыхъ и видъ молитвъ она отъ своихъ тамо епископъ воспріяла, оживляющаго же и совершающаго ю Духа Святаго не воспріяла, и есть трупъ мертваго человѣка, — значитъ іерея, но не освящена, ежебы ему вмѣсто одушевленія быти: убо и нимало дѣла можетъ творити. Потреба бо его іерейству оживляющаго его іерейство Духа Святаго[3]); но сего подателя и лѣчителя хиротоніи пѣсть: убо и ничтоже есть.

Отъ житія Саввы и Ѳеодосія о Іоаннѣ Маркіоновѣ.

Разговоръ 2-й.

Пришедый: Аще бо сія каноны[4]) и уставы церковныя и тако повелѣваютъ, и по чину церковному тако быти, якоже и предложилъ ми еси[5]), но сіе есть свободныхъ временъ. Ибо видимъ многая нужныхъ ради случаевъ и неудобоправительныхъ винъ[6]) иначе и въ священныхъ чинѣхъ бываемая, неже якоже канонами повелѣвается, на подобіе нѣкія ладіи. Егда на тихихъ водахъ плаваетъ, удобно есть ю кормчію по воли своего требованія упра-

---

[1]) подобіе...

[2]) сего ради...

[3]) Потреба убо сему іерейству оживляющаго его Духа Святаго...

[4]) Въ ркп. № 279. Аще бо каноны...

[5]) тако повелѣваютъ, якоже предложилъ ми еси, и по чину церковному слѣдуетъ тако быти...

[6]) и неудобоисправляемыхъ причинъ...

влять[1], на жестокихъ же быстринахъ и порогахъ водныхъ не аможе хощетъ кормчій, вратится[2]) ладія: тако и ковь Христову и пастыри тоя во уставахъ познай[3]).

Азъ же: Вѣмъ убо, вѣмъ церковь Христову, яко корабль плавающій въ мори и разными напастьми волнъ бурныхъ потрясаемъ, но не погружаемъ: ибо на кормилѣ сего корабля самъ Христосъ возлежитъ, словомъ укрощая волны міра сего, и не оставляетъ ему сокрушитися, искушаетъ бо сими до елико хощетъ, да лучшу церковь свою явитъ и свѣтлѣйшу. Тѣмже яко на сія привелъ мя еси, и азъ издавна желахъ словесе сего, прошу тя, скажи ми не тѣхъ исторій разумъ, въ нихже дѣйство и повелѣніе должности архіерейскія на отвнѣ пріемлемыхъ хиротоніи[4]) показуется, но тѣхъ, были ли когда случаи таковыя отъ лѣтъ вознесенія Христова, чтобы іерейство безъ всякаго архіерейскаго благословенія во всѣхъ тайнахъ возмогало бы истиною. Ибо многія уже лѣта отъ Христа преидоша и многія мятежи и гонительства въ вѣрныхъ быша, и великія нужды и скудости въ священныхъ случахуся чинѣхъ, и было ли что въ пріемѣ священства подобозрачное[5]) сему?

Пришедый: Было, и зѣло много было.

Азъ же: Прошу показати намъ сіе былое отъ святыхъ исторій[6]).

Пришедый: Святый Савва освященный Іоанна Маркіонова, отъ Севиріанъ хиротонисаннаго, пріялъ: чти о семъ въ Минеи Декабря 5-го дня. Святый Максимъ Исповѣдникъ Пирра патріарха, отъ ереси единовольныхъ поставленнаго, пріялъ: чти о семъ въ Минеи Генваря 21-го дня. Святый Тарасій Цареградскій патріархъ отъ иконо-

---

[1]) по воли своей обращати...

[2]) вращается...

[3]) и пастыри тоя въ свободѣ, или нуждѣ смотри.

[4]) на пріемлемыхъ отвнѣ хиротоніяхъ...

[5]) подобное...

[6]) сіе бывшее отъ церковныхъ исторій.

борцевъ рукоположенъ и многихъ отъ иконоборцевъ рукоположенныхъ на 7-мъ вселенскомъ соборѣ прія: чти о семъ Февраля 25. Исидоромъ отступникомъ ставленнаго Данінла Іона митрополитъ прія: чти въ Минеи письмянной, Августа.

Азъ же: Много свидѣтельствъ о пріемѣ священныхъ чиновъ здѣ предложилъ ми еси; обаче ни едино свидѣтельство на пріемъ вашего іерейства мощно[1]).

Пришедый: Древняя твоя обыклость тако глаголати научаетъ.

Азъ же вопросихъ: Рцы ми, кто предъ Іоанномъ во Іерусалимѣ былъ патріархъ?[2])

Пришедый: Илія.

Азъ же: Сей Илія благочестивъ ли бяше?

Пришедый: Благочестивъ.

Азъ же: Подлинно ли вѣдаешь то, яко Іоаннъ на мѣсто Иліино отъ еретикъ рукоположенъ бѣ?

Пришедый: Подлинно вѣмъ, яко отъ еретикъ рукоположенъ бѣ.

Азъ же: И гдѣ челъ еси о семъ, яко Іоаннъ отъ еретикъ рукоположенъ бѣ?

Пришедый: Въ житіи Саввы освященнаго, идѣже пишется сице: „егда Севиръ еретикъ во Антіохіи, отъ царя Анастасія пріимъ власть, много на непослушающихъ его[3]) зла показа, посла же и ко Иліи патріарху того Сидонскаго собора уставленія, и видѣ яко не прія Илія, но паче на ярость царя подвигоша[4]). И паки, таяже соборная уставленія съ нѣкіими клирики и съ силою царевою во Іерусалимъ посла[4]. Доздѣ отъ житія святаго Саввы. Видиши ли, яко съ клирики, явѣ яко и съ епископы еретическими, коими Іоанну по Иліи подобательно[5]) поставитися.

---

[1]) *Мощно* — пѣтъ.

[2]) патріархомъ.

[3]) на непокоряющихся ему...

[4]) тогда паче царя на ярость подвигоша...

[5]) подобаше...

Азъ же: Читай въ томъ же житіи далѣе, и обрящеши писано сице: „И се слышавъ отецъ Савва, прінде во святый градъ со всѣми пустынными игумены, и съ соборными граматами пришедшихъ отъ Севира изгнаша“. Доздѣ отъ житія Саввы[1]). И отъ сего дается вѣдати яко въ приходѣ[2]) оныхъ клириковъ во Іерусалимъ ниже Ілія изгнася, ниже Іоаннъ въ патріархи поставленъ, дѣло бо сіе возбранено оными отцы, изъ пустыни съ Саввою пришедшими. Тѣмже суетно навелъ еси сіе, акибы Іоаннъ отъ Севріанъ рукоположенъ былъ. А и клирики не о томъ отъ Севира присланы были, дабы Іоанна рукоположили, но того ради, да что на Сидонскомъ соборѣ уставили еретики, то бы и Ілія подписалъ, о чемъ и Флавіанъ Антіохійскій патріархъ принуждаемъ былъ, но не послуша.

Пришедый Буди и тако, яко въ то время, въ неже клирики отъ Севира во Іерусалимѣ были, и не рукоположенъ бяше Іоаннъ; но послѣди сего всяко отъ Севира рукоположенъ Іоаннъ бѣ.

Азъ же: Откуду се доказати можеши?

Пришедый: Отъ того же Савина житія, въ немже пишется, яко съ великимъ гнѣвомъ повелѣ царь Анастасій Алимпію, власть имущему въ Палестинѣ, изгнати Лію, ниже и сотвори, а на мѣсто Лінно Іоанна, обѣщавшася Севирову ересь пріяти, въ патріархи постави.

Азъ же: Алимпій священнаго ли чина, или мірскаго бяше?

Пришедый: Мірскаго; власть имѣя тоя Палестины.

Азъ же: И како, мірскую власть имѣя, во священный чинъ поставити можетъ?

Пришедый: Присутствующими себѣ можетъ.

Азъ же: Почто, минуя исторію, отъ себе глаголеши? Не пишется бо тамо, якибы Алимпій своими ему епископы Іоанна постави, но просто *постави*, глаголетъ.

---

[1]) *Доздь отъ житія Саввы* — нѣтъ.

[2]) И отъ сего возможно видѣти, яко во время прихода.

И сія рѣчь, еже рещи *поставиі*, не есть свойственнаго разума, но преноснаго. Здѣ бо речено дѣло вмѣсто вины, сирѣчь отъ вины происходящее дѣло поставленія[1]); надлежало бы рещи сице: повелѣ поставити. Ибо повелѣніе повелѣвающаго[2]) дѣло есть вина или начало дѣла, отъ негоже составися дѣло поставленія. Многажды же и мы просто глаголемъ: сей господинъ домъ построи, но многажды и руками не прикасаяся; сице глаголется: построи домъ, яко онъ[3]) вина бѣ строенія того. Сице и о семъ поставленіи дознается: постави Іоанна Алимпій, но повелѣніемъ[4]).

Пришедый: Буди и тако, яко Алимпій оный повелѣніемъ токмо постави Іоанна; обаче не благочестивыми архіереи, обстоящими жительствомъ окрестъ Іерусалима; ибо еретика не поставитъ благочестивый архіерей. Іоаннъ бо бяше еретикъ: убо явѣ есть, яко и отъ еретикъ поставленъ бысть на патріаршество Іоаннъ.

Азъ же: Ничто мнѣнія сего злѣйше! Отсюду показася путь еретичества. Что бо[5]) тебѣ глаголати то, чего исторія не являетъ? Держитеся того, что̀ исторія научаетъ: отъ себе ничто глаголи[6]). Вѣжды же, яко Ілія первопрестольникъ бяше Палестины, окрестъ Іерусалима сущихъ епископъ, и зѣло православенъ бяше и святъ. И како бы былъ святъ, оставляя подъ рукою его сущихъ епископовъ еретиками быти? никако. Но сего ни исторія, ни свойство[7]) архипастыря святаго можетъ явити. Не зриши ли, что[8]) Златоустъ, поставленъ въ Царѣ-градѣ патріар-

1) Слово: *сирѣчь* и проч. — нѣтъ.

2) повелителя...

1) сей господинъ домъ построи, а онъ и рукою не коснуся, а глаголется, яко самъ построи сего ради, яко онъ...

2) Сице и о семъ постановленіи разумѣется: повелѣніемъ бо Алимпій Іоанна постави.

3) Ничтоже мнѣнія сего есть злѣйше! Что бо...

4) а отъ себе ничесоже глаголи.

5) И сего ниже исторія, ниже свойство...

6) яко...

хомъ, коликое о епархіи придежаніе сотвори, всюду созирая священныхъ чиновъ недостоинства и ихъ многія изрине? О семъ чти въ житіи его. А Ілія патріархъ былъ мужъ святъ[1]) и ереси всякія ненавидяй толико, яко и здравіе свое за благочестіе хотяше положити. И како бы хотяше[2]) подъ своею паствою еретиковъ архіереvъ имѣти? Никако. Зри убо, что содѣя Флавіанъ Царя-града патріархъ: токмо увѣда[3]), яко Евтихій Царя-града архимандритъ еретичество нача, абіе соборъ на него сотвори, и на немъ того осуди. Чти въ Баронія лѣто 448. Да знаеши отсюду пастырей добрыхъ овцамъ: таковіи бо не отпускаша входа волкомъ, якоже и сей Ілія.

Пришедый: Аще мя и тако утѣсняеши доводы (своими и принуждаеши) умствовати, яко не бяху до самого Іоанна епископовъ подъ Ліею еретиковъ, и поставится Іоанну Маркіонову отъ благочестивыхъ сущихъ архіереовъ[4]); обаче и тако двѣ вины, порокъ наводящихъ Іоаннову поставленію, обрѣтаются: 1-я вина, яко тако къ ереси обѣщавшася Іоанна благочестивіи въ патріарха поставиша; 2-я вина, яко на мѣсто Ліино поставиша, ему же живу еще сущу. И сихъ ради винъ не бяше его поставленіе духовно: убо чрезъ Савву освященнаго Духа Святаго сподобися дѣйствовати священная Іоаннъ.

Азъ же: Рцы ми, на той часъ имѣли сіи хиротонисующіи Іоанна епископи[5]) Духа благодать хиротоніи, или ни?

Пришедый: Вѣмъ то, яко противно бяше поставленіе Іоанново; а имѣли ли на той часъ поставляющіи Іоанна благодать, или ни, — неизвѣстно; вѣровати ненадежно[6]).

---

[1]) всюду созирая священныхъ чиновъ недостоинства, и отъ сего многія изрине. И сей Ілія патріархъ бѣ мужъ святъ...

[2]) яко и жизни своей за благочестіе не щадяше. И како стерпѣлъ бы..

[3]) увѣда бо точію...

[4]) и поставлену быти ему отъ благочестивыхъ архіереовъ...

[5]) въ то время имѣша ли епископи, хиротонисующіи Іоанна...

[6]) *вѣровати ненадежно* — нѣтъ.

Азъ же: Аще бо по твоему мнѣнію умствовати, яко бы онін архіереи на поставленіи Іоанновѣ лишени были власти рукоположенія и безблагодатно поставиша его, то нужда двумъ симъ быти: 1) яко отъ того часа мужи, поставившіи Іоанна, простыми быша, а не архіереями, 2) и сицево лишеніе благодати духовныя пріимше, нужда бяше и симъ отъ святаго Саввы духовныя благодати взыскати. Но яко сего не бяше и быти не можаше: тѣмже и суетно мнѣніе твое, еже бы на той часъ[1]) поставляющимъ благодати обнажитися. А наипаче сего ради, понеже Христосъ, отходя на небеса, вручи церковь свою Апостоламъ, Апостоли же епископомъ, и оттолѣ на сихъ полагашеся Христова церковь. И аще ввѣренную имъ паству добрѣ правятъ, мзду пріимутъ: аще ли ни, то взыщетъ Господь неправды отъ руку ихъ. Тѣмже или достойнѣ, или недостойнѣ кого рукополагаютъ, равнѣ въ Дусѣ Святѣ рукополагаютъ, по оному: „не всѣхъ убо (рече) избираетъ Духъ Святый, всѣми же дѣйствуетъ"; и ниже: „дѣйствуетъ убо рукоположенія благодать за когождо спасеніе, и когождо по вѣрѣ пріемлетъ", и прочее (Номокан. л. 714). Навыкни же и сему, яко Господь Богъ не абіе впадша на зло обнажаетъ[2]) благодати своея, но по конечномъ ожесточеніи во злѣ, якоже и видимъ, колицы быша злін іудеи и священницы ихъ, обаче единому и десяти прокаженнымъ повелѣ показатися іереемъ, рекъ: идите покажитеся іереови[3]), сирѣчь по закону животная принесите на жертву. И паки, егда вниде Іисусъ въ церковь Соломоню, изгна вся продающая оттуду, рекъ: домъ Мой, домъ Отца Моего, домъ молитвы. Тако оную нарекъ. Егда же архіереи и старцы іудейстіи вознесоша Іисуса на древо и конецъ злобы показаша, преста быти во оныхъ церкви благодать Божія, еже Господь Богъ раздраніемъ завѣсы показа. Зриши ли, доколѣ терпяше

[1]) на то время...

[2]) не абіе обнажаетъ падшаго во зло...

[3]) іереемъ...

въ нихъ Богъ благодатію своею, пожидаючи[1]) обращенія ихъ И сія о ветхомъ; что же реку о новой благодати? Егда бо на вечери тайнѣй преломи хлѣбъ, даяше въ тѣло свое ясти ученикомъ, достойнымъ и недостойнымъ, и Іудѣ[2]) даде, и паки повелѣ сіе творити въ свое воспоминаніе, назнаменовавъ священниками ихъ быти, не минувъ и Іуду предателя. Оставляю же глаголати, внегда креститися Самаріи, равнѣ на вся Духъ Святый возложеніемъ рукъ апостольскихъ пріиде, и на Симона Волхва. Возримъ же и на древнія еретики: покрывающе свою ересь притворнымъ благочестіемъ, восхитиша епископскія престолы, яковъ же бяше Несторій, Діоскоръ, Евтихъ, Фотинъ, Ирръ и прежде сихъ Павелъ Самосатскій; дондеже открышася сущими еретиками и дондеже изъ сановъ не быша извержены, дѣйствоваху благодатно. И отъ сихъ предложенныхъ дадимъ указаніе о ономъ Іоаннѣ Маркіоновѣ, обѣтъ[3]) давшемъ Севирово общество[4]) пріяти. Аще и падеся въ томъ, но не мощно глаголати, якобы и всего христіанства лишися, и рукоположившіи его аки бы благодати архіерейскія отпадоша. Имамы бо о семъ вышереченіи приклады[5]), а наипаче рещи и се[6]), яко во ономъ обѣтѣ Іоаннъ не весьма паде, зане соборно во всемъ народѣ не прокля 4-й вселенскій соборъ: убо и еретикомъ не возречеся[7]). Аще Прологъ въ житіи Іоанна Постника и еретикомъ его наричетъ[8]); но како прежде обличенія сице нарицати? Необычно есть. Ибо и Савва святый возопи къ нему: аще не обратится, тогда аки еретикъ проклянется. А наипаче Номоканонъ[9]) словесное

---

[1]) ожидая...
[2]) и предателю Іудѣ...
[3]) обѣщаніе...
[4]) общеніе...
[5]) примѣры...
[6]) а наипаче се...
[7]) не наречеся.
[8]) нарицаетъ.
[9]) И Номоканонъ..

отверженіе не изверженіемъ сана, но на нѣкое время отлученіемъ караетъ[1]). Тѣмже паденіе Іоанново не бяше отсѣченіемъ власти поставляющимъ его, но въ томъ же Духа Святаго дѣйствѣ поставиша Іоанна. А понеже рекъ еси, второй быти винѣ въ томъ яко на мѣсто Иліино прелюбодѣйно возвестпся Іоанну[2]); но сицевой винѣ тяжкой здѣ на поставляющихъ не мощно быти, ибо сей Илія невозвратно бысть отъ еретика царя изгнанъ, и вдовствовати церкви не годствуетъ надолзѣ.

Пришедый: Чувство нѣкое придася[3]) ми, воеже разумѣти, яко не абіе Духа благодать отъ поползновенія нѣкоего противна отъемлется, зане великихъ бѣдъ народу виновно бы было скорымъ благодати отъятіемъ: мнози бы, не разсмотривше скорости отъятія, погибли[4]) и спасаеміи, почему бы и сліянію вещей нужда быти многу, и безъ Духа духовнымъ являтися, якоже свѣту угасшу и отемнѣніемъ свѣтильника нужда бы всему церковному лицу во тмѣ быти.

Азъ же: Тако есть. Ибо и свѣтильникъ, аще подлежащія присутствію его не просвѣщаетъ, явѣ есть. яко и самъ свѣта не имать.

Пришедый: Но смущаетъ мое сердце, и умъ недостиженъ творитъ, воеже[5]) ми вѣровати тако, яко же глаголеши, оправдая дѣйство. Понеже въ житіи Іоанна Постника Іоанна онаго[6]) еретикомъ парицаетъ. о чемъ Прологъ и Бароній свидѣтельствуетъ. Ты же того Іоанна словесы уменьшаеши и не вмѣняеши его совершенно вѣры отступника, и мнится ми по нѣкоей страсти гла-

---

[1]) наказываетъ...

[2]) возведеся Іоаннъ...

[3]) подадеся...

[4]) ибо скорое благодати отъятіе великихъ бѣдъ народу виною было бы, и мнози бы, не разсмотривше, погибли...

[5]) но смущаетъ мое сердце и умъ, воеже...

[6]) сего Іоанна...

голати тебѣ сіе[1]), не хотящи исповѣдати на оно рукоположеніе чрезъ Савву и Ѳеодосія благодати духовныя подаянія.

Азъ же: Аще совершенно огласпся оный Іоаннъ еретикъ быти, то почто царь Алимпія онаго изъ сана низложи?

Пришедый: Зане, не удостовѣрився совершенно о Іоаннѣ, аще истиною Севирову ересь прія, постави того.

Азъ же: И аще того ради онаго низложи, яко недостовѣрна мужа въ ереси изобра, убо остаетъ умствовати, яко Іоаннъ, аще устами оный обѣдъ и даде Алимпію, обаче совершеннаго намѣренія не имѣ къ ереси, но въ несовершенномъ разумѣ на власть токмо прельстися, тако вмалѣ паде, яковъ случай легкомысленнымъ бываетъ[2]).

Пришедый: И кую ми вину речеши паче сея на Алимпіево низложеніе?

Азъ же: Вина онаго предъ царемъ наипаче бяше сія, яко обѣтъ токмо отъ Іоанна взя, ежебы Севира во общество пріять, а дѣломъ соборнымъ не свидѣтельствова подобательно, еже[3]) въ соборной церкви всенародно Севира оправдити и Сидонское соборище похвалити, а Халкидонскій четвертый вселенскій соборъ отринути, но простѣ вещь обѣта сотворися нѣкако и домовнѣ[4]), идѣже бяше оный Алимпій. И того ради[5]) слабаго попущенія въ гнѣвъ царя вложи Алимпій и отъ сана спаде[6]). Иначе же о томъ умствовати, то Алимпіевы нѣсть вины: ибо онъ отъ Іоанна обѣтъ взя Севира во общество пріяти. А пребудетъ ли въ томъ Іоаннъ, или не пребудетъ, не сердцевѣдецъ есть. Еще же къ симъ и сіе реку, яко

---

[1]) ты же того Іоанна не вмѣнялеши совершенно вѣрѣ отступника, и мнится ми, якобы по нѣкоей страсти глаголеши сіе...

[2]) и вмалѣ тако паде, ибо таковый случай часто легкомысленнымъ бываетъ.

[3]) а соборомъ не свидѣтельствова, якоже подобаше, ежебы...

[4]) но просто нѣкако и домовнѣ обѣтъ сотворися...

[5]) И сицеваго ради...

[6]) испаде...

оный Алимпій власть имяше въ той Палестинѣ: убо и живяше тамо. И како, близъ живый, Іоанново непостоянство въ ереси слышавъ, не пришелъ паки Іоанна во обѣтѣ утвердити, дондеже царь въ толикомъ разстояніи услыша? Двое здѣ въ немъ разумѣти: или Алимпій и самъ въ ереси той не твердъ[1]), или ни за что вмѣни то упражненіемъ ко инымъ дѣламъ[2]).

Пришедый: Не дѣло ли[3]) сущаго еретичества показано бяше Іоанномъ, яко Іоанна Постника, не хотяща четвертый вселенскій соборъ отринути, біеніемъ и муками на то принуждати, о чемъ Прологъ декабря 7-го сказуетъ? Прошу[4]), очистити мою совѣсть, воеже мнѣти его не суща еретика быти за сіе.

Азъ же: Въ надеждѣ исправленія, всякихъ[5]) ради нужныхъ винъ, во обществѣ и то бываетъ — не вмѣняти абіе еретика, аще въ та[6]) мало и поступитъ. Ибо сицева вещь и надъ святыми случашеся, якоже о преподобнѣмъ Герасимѣ, иже во Іорданѣ, и о святѣмъ Григоріи, отцѣ Григорія Богослова, и о прочихъ, отъ каковы либо простоты на малѣ впадшихъ въ еретичество[7]), но не глаголются быти еретики; а наипаче отъ повѣсти оныя о іереи нѣкоемъ святомъ, рѣчи нѣкія северіанскія ереси надъ Божественными тайны приглашающимъ[8]), емуже и ангелъ Господень служаше, рещи подобаетъ[9]), егоже егда діаконъ отъ Константина града прінде, зазрѣ въ томъ; іерей же

[1]) въ ереси не твердъ бѣ...

[2]) или за упражненіемъ въ иныхъ дѣлахъ ни за что сіе вмѣни.

[3]) Зри, не дѣло ли...

[4]) муками на то понуждати. Убо прошу...

[5]) *всякихъ* — нѣтъ.

[6]) въ то...

[7]) якоже и надъ преподобнымъ Герасимомъ, иже на Іорданѣ, и на святѣмъ Григоріѣ, отцѣ Григорія Богослова, и на прочихъ, отъ каковыя либо простоты вмалѣ впадшихъ въ еретичество...

[8]) рѣчи нѣкія еретическія надъ Божественными тайнами приглашающимъ...

[9]) *рещи подобаетъ* — нѣтъ.

ко ангелу, аки спираяся, глагола: почто толико время замолча? и той ему отвѣща[1]), яко Богъ положи человѣкомъ отъ человѣкъ исправлятися (Грамматика Іосиф. печат. въ предисловіи). Къ сему же и сіе припомяну[2]), како опый мнихъ ради понятія идольскаго жерца дщери отрекеся Христа, обаче идолъ отвѣща жерцу не дати ему дщерь въ жену[3]), яко еще Христосъ отъ него не отступаетъ, о чемъ въ прологѣ Генваря 16. Чтемъ же и въ Лимонарѣ, во главѣ 4, яко по отгнаніи оригенистовъ отъ нѣкія обители, авва Леоптій, вшедъ въ церковь, видѣ одесную олтаря ангела Божія и слыша гласъ: отнелѣже посвященъ бысть сей олтарь, мнѣ порученъ. Или и у самого Саввы не бяше ли оригеновы ереси обитель нѣкая? — обаче коликою любовію онъ снисходилъ имъ въ долготерпѣніи за надежду исправленіи! Чти въ житіи того[4]). И сія приведохъ ти не того ради, аки бы и еретики самыя Духа Божія имуть; но увѣщаю тя и совѣсть твою очищаю[5]), яко да не мниши кого вмалѣ отъ простоты впадша въ кое зло быти уже зла и благодати Божія обнажена. Свидѣтель бо ми есть[6]) сему и святый Исаакъ, глаголя: яко не егда содѣемъ грѣхъ, бываемъ грѣшніи, но егда не возненавидимъ грѣхъ и не раскаемся о немъ: Никонъ, слово 63, къ концу. Свидѣтельствуетъ же сему и самъ святый Савва, возопивый на Іоанна, да не сотворитъ общенія съ Севиромъ: аще ли (рече) не послушаетъ, то отъ всѣхъ отецъ пустынныхъ аки еретикъ прокленется, коего обличенія отецъ Іоаннъ устыдѣся, отвержеся Севира, и прочее. Чти въ житіи святаго Саввы. Зриши ли, яко и отецъ Савва не конечно еретикомъ Іоанна нарекъ, но егда бы увѣщанія ихъ не послушалъ, тогда бы къ су-

[1]) іерей же ко ангелу рече: почто толико время пребылъ еси со мною, но молчаше? Ангелъ же ему отвѣща...

[2]) и сіе лѣть есть воспомянути...

[3]) не дати дщерь мниху въ жену...

[4]) О семъ чти въ житіи его.

[5]) но увѣщая тя, и совѣсть твою очищая...

[6]) свидѣтель ми есть...

щимъ еретикомъ причтенъ былъ? И что сихъ доводовъ на очищеніе совѣсти твоея лучше. аще плѣняеши непокорство твое разуму святыхъ? [1]).

Пришедый: Зѣло мнѣ благопріятны сія доводы; обаче еже глаголаше Іоанну Савва „аще не послушаетъ, аки еретикъ прокленется", и сіе убо слово епископскія должности знакъ; отнюдуже и разумѣти лѣть есть: аще Савва прокляти за непокорство Іоанна глаголетъ, убо и извергнути; и аще полномощенъ [2]), извергнути, то и возвести.

Азъ же: Внимай глаголаннымъ отъ Саввы. Ибо неопредѣльно рекъ, — „проклянется" глаголя, — а не: азъ тя прокляну. И симъ ничто ино, точію о благовѣріи ревность являетъ, прочая же на власть архіерейскую оставляетъ.

Пришедый: Почто здѣ относительная словеса на ины лицы глаголеши, аки бы Савва во оныхъ мыслію относя ко архіереомъ опому рекъ, ихже ту присутствія не бѣ [3]).

Азъ же: И аще не бѣ, то кѣмъ Іоаннъ поставленъ бяше? Ибо мало бяше время межъ поставленіемъ [4]) и пришествія Саввы во Іерусалимъ, точію бо не заста Алимпія ту.

Пришедый: Чего же ради, егда Іоаннъ патріархъ Севировы ереси въ церкви отрицался, не являетъ исторія ту епископомъ нѣкоимъ быти кромѣ Саввы и Ѳеодосія?

Азъ же: Глубоко кореніе имать непокореніе въ твоемъ сердцѣ [5]), яко многими словесы немощи мнѣніе твое исторгнути изъ души! Ибо рѣхъ ти довольно, яко Савва неполномощенъ бѣ Іоанна отъ ереси пріяти; обаче ты своя глаголеши, не зная, яко то время на собраніе кратко бѣ; и не того, въ неже [6]) увѣщеваше Савва Іоанна, но ино

---

[1]) *аще плѣняеши* и проч. — нѣтъ.

[2]) аще мощенъ...

[3]) акибы Савва, относя мысли ко архіереомъ, тако Іоанну рекъ, а ихъ присутствія тамо и не бѣ.

[4]) Ибо мало бѣ время между поставленія...

[5]) Глубоко вкоренися въ твое сердце непокорство...

[6]) и не о томъ, о немже...

прочее вопрошаю тя по мнѣнію твоему: аще Савва и Ѳеодосій отъ Северіанскія ереси Іоанна подъ проклятіемъ тоя ереси пріималъ[1]), убо ли и ставившихъ его тако пріималъ?[2])

Пришедый: И чесо ради тако ихъ пріимати?

Азъ же: Занеже (по тебѣ) явнаго еретика имъ поставити: пбо грѣхи злѣ поставльшихся на поставившихъ восходятъ.

Пришедый: Каково свидѣтельство на се явити?

Азъ же: Доброе тебѣ свидѣтельство на се явити имамъ[3]), однако не скоро; но прежде вопрошу тя: Даніилъ оный, отъ Исидора Московскаго митрополита, бывшаго на Флоренскомъ соборѣ, во епископы поставленный, православныя ли вѣры прежде былъ?

Пришедый: Православныя.

Азъ же: Чесо же ради предъ Іоною митрополитомъ Московскимъ латинскихъ ересей отрицался той?

Пришедый: Яко[4]) отъ отступника Исидора рукоположеніе воспрія.

Азъ же: Исидоръ въ православіи ли митрополію въ Руссіи держалъ?

Пришедый: Въ православіи.

Азъ же: Даніилъ оный, вѣдая ли Исидора отступника быти, рукоположися отъ него?

Пришедый: Не вѣдая.

Азъ же: Добрѣ отвѣщалъ ми еси; но видиши ли, яко Даніилъ и по незнанію отъ Исидора (къ римскому костеллу отступльшаго) рукоположивыйся, предъ хотящимъ въ священнодѣйство его благословить отрицашеся латинскихъ ересей. Коль же паче симъ долженствуетъ, по вѣдѣнію еретика суща на святый сей Іерусалимскій престолъ возведшимъ Іоанна, предъ Саввою и Ѳеодосіемъ творити отрицаніе ересей по тебѣ?

---

[1]) пріимали...

[2]) убо и ставившихъ его тако ли пріимали?

[3]) на сіе явити имѣю...

[4]) Того ради, яко...

Пришедый: Не сравнительно[1]) есть двухъ сихъ паденіе. Исидоръ бо согрѣши въ Духъ Святый отступленіемъ. Ибо латини Духа Святаго въ два начала раздѣляютъ. Тѣмже латини и Исидоръ въ Дусѣ Святѣ согрѣшиша и той отъ себе въ дѣйствахъ своихъ отгнаша: потребовася[2]) тѣмъ отрицаніемъ Духъ Святый къ себѣ рукоположеннымъ привлещи. А поставившіе Іоанна правыя вѣры не отступиша, но какъ прежде Духъ Святый имѣли, тако и по поставленіи имѣша, о чемъ увѣща насъ предреченное слово: тѣмъ и не нужно есть имъ Севировыхъ отрицатися ересей.

Азъ же: И сіи въ Духъ Святый согрѣшиша, понеже еретика (яко же вы глаголите), недостойна суща, на таковое дѣло возведоша и ко святому жертвеннику Божію приставиша на повседневную Духа Святаго досаду: того бо Духа Святаго мѣсто сіе престолъ и сѣдалище[3]). И что сего противнѣе?

Пришедый: Есть бо грѣхъ и грѣхъ, и есть судъ и судъ, по святыхъ отецъ[4]); и зрится убо качество и количество паденія. Ино бо есть въ самого Бога погрѣшеніе, ино же въ преданіе и уставы отеческія. Римская бо церковь, къ нейже и Исидоръ притече, о Бозѣ погрѣшиша; а поставляющіи Іоанна въ преданіихъ церковныхъ погрѣшиша, и далече суще единаго отъ другаго погрѣшеніе: убо и истязанію кійждо ихъ подлежитъ ину и ину.

Азъ же: Правиломъ святыхъ Апостолъ 45-мъ глаголется[5]): „епископъ или пресвитеръ, аще повелитъ еретикамъ служити въ церкви, аки пресвитеромъ, или ино что отъ священныхъ содѣвати, аки причетникомъ, таковый да извержется“. Подобнѣ же и помѣстнаго собора въ правилѣ 124 пишется: „еще который епископъ съ донатіаны служити будетъ, надѣяся я обратити, и не обра-

---

[1]) Не равно...

[2]) потребовася убо...

[3]) ибо сіе мѣсто есть Духа Святаго престолъ и сѣдалище.

[4]) *по святыхъ отецъ* — нѣтъ.

[5]) Правило св. Апостолъ 45-е глаголетъ...

титъ, да извержется“. И паки: „на златѣ поставивый въ священство, и съ поставленнымъ да извержется“. Видиши ли, како сіи вси не о Бозѣ, но въ церковныхъ уставахъ погрѣшающіи священства измещутся. Коль же паче поставившіи, по васъ, Іоанна еретика олтарю Божію служителя священства изрпновени были бы? Но не суть сія, не суть. Аще Іоаннъ и обѣщася Севира во общество пріяти, аще вѣдая, или не вѣдая, сего Іоанна поставиша во епископа, обаче вся въ надеждѣ бяше исправленія, о чемъ и речемъ. Понеже Іоаннъ сей сынъ бяше іерея, въ Сіонѣ градѣ, Маркіона, и православныя вѣры со отцемъ своимъ, и довольно быша знаеми святому Саввѣ, о чемъ въ житіи того Саввы Метафрастъ повѣствуетъ, и яко[1]) имѣніемъ своимъ въ строеніи монастыря святому Саввѣ спомогательны быша[2]), и видится, яко сіи великія добродѣтельныя милости и ревности мужіе быша. Но егда же, по попущенію Бога святаго[3]), три сія патріархіи престолы, глаголю же Александріи, Антіохіи и самого Царяграда, ересіархами обладахуся, тогда оный, во Антіохіи по Флавіанѣ православномъ патріархѣ наставый, Севиръ единоволныя ереси, увидѣ[4]), яко единъ сей Іерусалимскій престолъ чистъ бяше на востоцѣ[5]) отъ ереси единоволныя, посовѣтовавъ съ царемъ тезоименитымъ тому въ ереси[6]), яко да той престолъ сею ересію окаляютъ. И посла ко Иліи патріарху исповѣданіе вѣры своея на хартіи, дабы подписалъ е, придавъ же и воевъ, дабы его къ сему принуждали. Егда же Илія уже въ бѣдствѣ бяше[7]), святый Савва съ крѣпкими мнихи притече во Іерусалимъ, и великимъ дерзновеніемъ воевъ оныхъ вооруженныхъ

---

[1]) *яко* — нѣтъ.
[2]) помогаху...
[3]) по попущенію Бога, Творца нашего...
[4]) узрѣ...
[5]) *на востоцѣ* — нѣтъ.
[6]) *тезоименитымъ тому въ ереси* — нѣтъ.
[7]) егда же Илія въ бѣдствіи бяше...

мнихи распудиша, въ бѣгство обратиша. Увѣдомижеся о семъ Кесарю[1]), посла Алимпія воеводу съ воинствомъ во Іерусалимъ, который, пришедъ во Іерусалимъ, согна[2]) съ престола Илію, на его же мѣсто Іоанна Маркіонова, обѣщавшася Севира во общество пріяти, во Іерусалимѣ патріархомъ быти постави. И здѣ ищется разумѣнія истина. Вы убо глаголете, яко явнымъ еретикомъ уже прежде поставленія сотворися Іоаннъ; мы же глаголемъ, по исторіи словесемъ[3]), яко токмо воеводѣ обѣщася Севира во общество пріяти. Виновное же имамы сіе, яко глаголетъ „обѣщася" точію, а не сіе глаголетъ, яко „прія". И таковъ отсюду разумъ выдается, яко бы кто[4]), кому что взаимъ дати хотя, вопросилъ бы у него: заплатиши ли[5])? Онъ же бы ему реклъ, обѣщаяся: заплачу, и не тогда сіе заплатилъ[6]), егда еще не взялъ, но первѣе возметъ, и тогда обѣщанное повиненъ исполнити, сирѣчь заплатити[7]). Тако и сей Іоаннъ обѣщася точію пріяти Севира во общество. И како еще ему Севира[8]) пріяти во общество, не получивъ власти[9])? Но зрится, яко точію Іоаннъ на ся въ томъ[10]) подписку даде воеводѣ, чего и отъ Иліи требовася[11]), но и се домовнѣ видится, ради обыкновенныхъ[12]) мятежей. И довольны на се[13]) доводы имамы. Понеже въ житіи Саввы святаго читаемъ, не нагло сему воеводѣ во Іерусалимъ со оными грамматами царскими пріити, но зѣло коварно и лестно явивъ оныя

1) Увѣдавъ же о семъ кесарь...
2) пришедши согна...
3) по словесемъ исторіи...
4) а не сіе глаголетъ, яко прія. Напримѣръ, аще бы кто...
5) отдаси ли?
6) отдамъ, и не тогда бы отдалъ...
7) сирѣчь отдати.
8) И како могъ бы онаго Севира...
9) не получивши еще власти.
10) въ томъ на себе...
11) требоваху...
12) ради оныхъ...
13) Мы довольны на сіе..

грамматы, мню, яко оныя прежде бывшія ревности отецъ опасаяся, да не таковъ же мятежъ, яковъ и прежде, присланныхъ ради сотворитъ, или якоже и во Антіохіи и Царѣ-градѣ пострада. Тѣмже яково [1]) коварство и прикровеніе въ показаніи грамматъ показа [2]), много паче во Іоанновѣ обѣтѣ тожде содѣя [3]), да тайнымъ совѣтомъ симъ устропитъ склонительныхъ архіерсовъ къ поставленію Іоанна быти [4]). И о семъ явственнѣйше есть и отсюду [5]). Понеже каноны повелѣваютъ прежде поставленія слушати у поставляющихся исповѣданіе православныя вѣры, и потомъ ставити [6]) въ святительскій чинъ, аще православенъ; а сей бы Маркіоновъ Іоаннъ исповѣданіе вѣры Севирова злоумія предъ православными епископы исповѣдалъ, и тако бы его они поставили [7]). Странное есть воистину се слышаніе, и быти никако возможно! Но паче все сіе подъ скрытіемъ, яко же обѣтъ, тако исповѣданіе вѣры Іоанново, быти свойственнѣйше знати дается. Понеже таково нѣчто случившееся читаемъ и у Баронія [8]) въ лѣтѣ Господнемъ 491 о патріархѣ Цареградстѣмъ Евѳиміи православнѣмъ, яко призвавъ онъ Анастасія, въ царство греческое избраннаго еретика быти, не восхотѣ его вѣнчати, да не еретикъ надъ христіанами царствуетъ [9]),

[1]) Того ради сицево.

[2]) содѣла...

[3]) во Іоанновѣ обѣщаніи тожде сотвори...

[4]) склонныхъ быти архіереовъ къ поставленію Іоанна.

[5]) И явственно есть отсюду...

[6]) поставляти ихъ...

[7]) а сей Іоаннъ Маркіоновъ, аще бы исповѣданіе вѣры Севирова злочестія предъ православными епископы исповѣдалъ, то како бы они его поставили?

[8]) Странное воистину сіе есть слышаніе и быти никакоже возможно; но паче убо все сіе, яко обѣтъ, тако и исповѣданіе вѣры Іоанново, подъ скрытіемъ быти свойственнѣе познавается. Понеже подобно сему читаемъ и у Баронія...

[9]) о патріархѣ Цареградстѣмъ Евѳиміи. Ибо егда сей Цареградскій патріархъ Евѳимій не восхотѣ вѣнчати на царство греческое избраннаго еретика Анастасіа, да не царствуетъ еретикъ надъ христіанами...

и егда видѣ Анастасій въ семъ непреклонна Евѳимія[1]), тогда лестно подписася въ православіи быти. И тако вѣнчанъ бысть. Подобнѣ же сему о Іоаннѣ[2]) разумѣти подобаетъ: аще воеводѣ и подъ обѣтомъ Севериянскія ереси остася, а членамъ духовнымъ въ православіи быти явися, и тако да вкрадется въ церковное начальство и покажетъ плодъ обѣта своего. И таковіи мнози бѣху ересіархи, якоже Арій, Несторій, Македоній, Діоскоръ, Фотинъ, и прочіи, - скрытыми въ себѣ ересьми вкрадахуся въ духовныя чины, и потомъ злаго исповѣданія вѣтви свои широко распростираху. Надъ свыше же и се рещи[3]): аще бы Іоаннъ въ явственномъ еретичествѣ требовалъ отъ православныхъ поставленія на таковый святый градъ, не соизволили бы (поставити его). Аще бо отцы, не боящеся на ономъ пришествіи предъ присланными отъ царя[4]), со Іерусалимляны предъ Краніевымъ мѣстомъ проклинаху Севира: коль ми же бы паче Севиріанина суща не восхотѣли бы на Іерусалимскій возвѣсти престолъ. И аще бы присланіи отъ царя чрезъ волю понудили бы православныя въ духовенствѣ члены того Іоанна поставити, то бы мятежъ въ томъ былъ отъ духовныхъ и мірскихъ, каковъ мятежъ Антіохіяніе противъ Севира творяху и въ Константинѣ — градѣ на самого Анастасія царя, не убоявшеся того державы. Къ симъ же и во исторіяхъ таковый мятежъ не умолчали бы. Ибо Бароній о такихъ случахъ, яко въ Царѣ-градѣ, тако и во Антіохіи и Александріи, подробно описуетъ, а о Іерусалимскомъ, чтобы поставленія ради Іоаннова кій мятежъ въ православныхъ былъ, нимало воспомяну[5]). Тѣмже не-

[1]) и егда видѣ Анастасій непреклонна Евѳимія къ сему, еже бы вѣнчати его...

[2]) Такожде и о Іоаннѣ...

[3]) Подобаетъ же и се рещи...

[4]) не боящеся присланныхъ отъ царя...

[5]) нимало не воспоминаетъ.

писмянное ваше се мнѣніе[1]), аки бы епископи тіи православніи въ явственномъ[2]) еретичествѣ рукоположили Іоанна, но нѣкое суетное. А кую злобу на Іоанна Постника сей Іоаннъ показа, и то[3]) самыя вещи естество являетъ, яко по настатіи патріаршествѣмъ должный плодъ обѣта[4]) нача открывати[5]), и сихъ ради винъ негли[6]) исторіи описателю тако[7]) Іоанна еретика быти написати отъ ревности случися, и промчеся[8]) сіе имя въ роды. Истиною же Іоаннъ не пребысть еретикомъ, но православенъ и скончася[9]). И тако сіе ему имя и странно въ нашихъ вѣдѣніихъ быти, православному еретикомъ глаголатися. И зри убо[10]) самыя исторіи сказаніе, яко между поставленія Іоаннова и увѣщанія его мало бысть время: вскорѣ бо отцы притекоша, и точію не засташа посланныхъ отъ царя, и тогда Савва увѣща паки Іоанна на правовѣріе. И егда сицевое Іоанна непостоянство увѣдано бысть царю, того воеводу наказавъ, и инаго именемъ Анастасія воеводою посла, и той во Іерусалимъ пришедъ, Іоанна всади въ темницу, дондеже Халкидонскій соборъ проклянетъ. И видѣ Іоаннъ тако себе утѣснена суща, проси его, воеводу, да испуститъ се творити въ церкви. И собрася народъ[11]) въ церкви святаго Сте-

[1]) Тѣмже неутвержденное доказательствами ваше сіе мнѣніе...

[2]) въ явномъ...

[3]) А каковую злобу сей Іоаннъ на Іоанна Постникова показа, то...

[4]) обѣщанія своего...

[5]) показывати...

[6]) недивно...

[7]) *тако* — нѣтъ.

[8]) и прослы...

[9]) но православенъ скончася.

[10]) И тако сіе имя ему и странно быти, православному еретикомъ нарицатися. Зри убо...

[11]) проси воеводу, да испуститъ его, обѣщаваяся въ грядущую недѣлю въ церкви предъ всѣмъ соборомъ проклясти соборъ Халкидонскій, и прославити Сидонскій, и пріяти Севирово общеніе. Испущенъ же бысть патріархъ изъ темницы, и собрася народъ...

фана, идѣ же Савва (и Θеодосій) съ десятію тысящею[1]) притекоша; тамо же и присланный бяше воевода[2]), ожидая слышати исполненія по указу цареву. Іоаннъ же взыде на амвонъ, поимъ съ собою Савву и Θеодосія, аки начальниковъ всего черничества пришедша[3]). Весь же народъ на многъ часъ вопіяху: еретики проклени, а соборы прослави и оправди[4])! Тогда вси тріесогласно прокляша Несторія, Евтихія, Севира и прочихъ еретикъ, не пріемлющихъ Халкидонскаго собора. Тогда оный воевода со стыдомъ и боязнію избѣже, и оттуду благовременнѣе сице вознепщева себѣ сохранити[5]). Виждь убо и разумѣй словеса историчная[6]): нигдѣ бо не глаголетъ, акибы Θеодосій и Савва пріяли къ церкви Іоанна отъ ереси суща[7]) и отрицанія его[8]) ради ересей предъ ними на святительскомъ престолѣ быти учиниша. Но вонми словесемъ опасно. Егда бо восходити Іоанну[9]) на амвонъ, самъ аки патріархъ предъиде, Савву же и Θеодосія въ помоществованіе противу еретиковъ по себѣ поимъ[10]), и ставъ на амвонѣ окрестъ поставп[11]), Савву одесную страну, Θеодосія же ошуюю. И зри сказаніе исторіи: не Савва и Θеодосій поимше Іоанна, но Іоаннъ поятъ съ собою сія отцы, и не поставиша Савва и Θеодосій Іоанна на амвонъ[12]) прямо себе ко алтарю, якоже обычай бываетъ

---

[1]) тысящами...

[2]) тамо же бяше и присланный отъ царя воевода...

[3]) *пришедша* — нѣтъ.

[4]) на многъ часъ вопіяху: проклени еретиковъ, Халкидонскій же соборъ утверди!

[5]) прокляша Севира и прочихъ еретиковъ. Видѣвъ же то Анастасій епархъ, убоялся, и изшедъ изъ церкви, бѣжа въ Кесарію.

[6]) словеса исторіи...

[7]) пріяли въ церви Іоанна отъ ереси...

[8]) *его* —нѣтъ.

[9]) Егда бо восхождаше Іоаннъ...

[10]) въ помощь противу еретиковъ прія...

[11]) постави ихъ окрестъ себе...

[12]) и не поставиша они его предъ амвономъ...

отрицающимся ересей, да предъ ними проклянетъ ереси, но онъ взыде прежде, и послѣдствоваша[1]) ему Савва и Ѳеодосій, и тако имъ тремъ[2]) стоящимъ на амвонѣ, не ко олтарю, но къ народу лицемъ, аки слова Божія проповѣдникомъ. И не глаголетъ[3]) во исторіи, аки бы единъ Іоаннъ еретики проклиналъ, но вси тріе согласно проклинаша ту еретики. И кто рещи о семъ можетъ, аки бы Савва и Ѳеодосій Іоанна тогда отъ ереси пріимали, развѣ не имѣяй разума права[4])? Аще ли, по васъ, Іоаннъ патріархъ, свидѣтельствуя себе отцемъ вѣрна быти, еретиковъ проклиналъ; но[5]) отцы кому себе свидѣтельствоваша вѣрными, тѣхъ же еретиковъ проклинали? Аще же въ семъ неудобоятно ти[6]), то отъ гласа народнаго навыкни, прямо ихъ стояща и просяща Іоанна[7]), аки патріарха, да въ силѣ Духа Святаго еретики проклянетъ, а соборы прославитъ. И не къ Саввѣ[8]) просятъ, да онъ ему прокляти еретиковъ повелитъ, аки пріемлющій Іоанна; но самого, аки главу церковную, просятъ Іоанна[9]). Аще ли паки, по вашему мнѣнію, яко бы своего ради пріятія въ церковь таково Іоаннъ проклятіе творилъ, остаетъ[10]) глаголати и сіе, яко и Савва и Ѳеодосій подъ нѣкіимъ омышленіемъ у народа быша, и оное сомнѣніе имъ очищающе, проклинаху еретики. Убо по сему, Савва[11]) слушалъ исповѣданіе вѣры отъ Іоанна, а народъ слушалъ исповѣданіе вѣры отъ Саввы[12]) и Ѳеодосія. И кое се будетъ безуміе!

---

[1]) и возслѣдствоваша...
[2]) троимъ...
[3]) И не глаголется...
[4]) праваго разума?
[5]) то...
[6]) Аще же сіе недостовѣрно ти есть...
[7]) навыкни и зри прямо ихъ стоящихъ и просящихъ Іоанна...
[8]) и не Савву...
[9]) но самого просятъ, аки главу церковную.
[10]) остается...
[11]) И посему аки бы Савва...
[12]) исповѣданіе Саввы...

Аще же и иначе возглаголати о томъ, яко сіи тріе, обращени на народъ, въ сицево непщеваніе еретики проклинаху — Іоаннъ ради отцевъ, а отцы ради Іоанна проклинаху взаимно, и самое то[1]) блядословіе будетъ, еже и глаголати срамно. Но оставивше всякое о семъ суеуміе, глаголемъ истину. Коликое бо се разстояніе[2]) времене между увѣщаніемъ первымъ Іоанна и между церковнаго сего собора, въ неже, когда дойде слухъ отъ Іерусалима въ Царьградъ и во Антіохію, и когда прислася имъ Палестины держатель, кой[3]) сего Іоанна свергнути во Іерусалимъ пріинде, и коликаго времене требуетъ дальній сей путь, въ неже Іоаннъ службы архіерейскія благочестно уже совершаше въ церкви и вѣдомъ бяше у всѣхъ православенъ[4]), а нынѣ бы пріинде[5]) ему отрицаніе ересей въ церкви предъ отцы творити. Зѣло невѣжественно умствованіе се[6]) будетъ; а наипаче, оставя православныхъ епископовъ присутствіе, предъ Саввою немущимъ епископскія власти творити исповѣданіе вѣры и отрицаніе Северіанскихъ ересей, а Саввѣ въ священнодѣйство благословити патріарха[7]). Коликаго беззаконія исполнено дѣло се явилося бы[8])! И приписовати таковую вредность[9]) къ толикимъ отцемъ, ревнителемъ благочестія, како не гажденіе? како Богу не досада, сице облыгати святыя его?[10])

---

1) и сіе...
2) коликое разстояніе...
3) который...
4) и извѣстенъ бысть у всѣхъ яко православенъ...
5) пріити...
6) мнѣніе сіе...
7) *Прибавлено:* ибо большій отъ меньшаго не благословляется.
8) явилосл бы дѣло сіе.
9) таковое дѣйствіе...
10) Слѣдующихъ за симъ пяти разговоровъ (3—7) въ ркп. № 279 не находится.

Отъ житія преподобнаго Максима исповѣдника, о Пиррѣ[1]).

Разговоръ 3-й.

Пришедый: Аще ты мя отъ сего приклада и потщался еси отвести, однакоже имамъ инъ прикладъ, имже всяко надѣюся во упованіи нашего (пріема) іерейства оправдитися. Слыши же,— писано есть въ житіи Максима Исповѣдника сице: „Медлящу (рече) преподобному во Африканстѣй странѣ, пріиде тамо Пиррос патріархъ Цареградскій (ниже) и много бы тамо повредилъ церковь Христову, аще не бы имѣлъ противника, сего Максима преподобнаго, съ нимже, сошедшеся, о вѣрѣ по вся часы препирашеся. И нужда бѣ собратися епископомъ африканскимъ въ Карѳагену, да слушаютъ пренія обою. Препрѣнъ убо бывъ Пиррос, присталъ бѣ къ правовѣрію, и пріятъ бысть отъ церкве любезно и честно, вкупѣ съ титлою патріаршею. А тогда и книжицу правовѣрнаго исповѣданія составилъ; бѣ и въ Римъ къ папѣ Ѳеодору (иже по Іоаннѣ наста) пріиде, и пріятъ его папа честно, яко патріарха православна цареградскаго“. Доздѣ отъ житія. Не малой убо крѣпости сей образецъ нашего іерейства о пріемѣ обрѣтается: ибо Максимъ не бяше епископъ, но токмо архимандритъ, ничто могій больше іереевъ, обаче воспріятъ отъ единовольныхъ поставлена Пирра патріарха еретика въ дѣйствѣ церковныхъ таинъ дѣйствовати подобающая патріарху. Но Максимъ святъ и не погрѣши въ пріемѣ семъ. Что сего довода свѣтлѣйши и вѣроятнѣйши?

Азъ же: Понеже ты въ томъ обыкъ, (еже) просто, безъ внутренняго постиженіи разума, исторіи прочитовати и прилагати то къ хотѣнію своему несмотрѣливно, чего тамо и нѣсть и не глаголется: тѣмъ и зрящися прелестно въ мысли твоей уповати и утѣшатися въ томъ суетно.

---

[1]) Этого и слѣдующихъ за нимъ четырехъ разговоровъ (3—7) въ ркп. № 279 не находится.

Но понеже высоко вознеслъ въ семъ упованіе твое и теплъ еси въ надежди сего предложенія, тѣмже вопрошаю тя: на ономъ преніи исповѣдуеши ли быти епископовъ?

Пришедый: Исповѣдую.

Азъ же: Кто же тамо главою церковною былъ,—епископи, или Максимъ?

Пришедый: Мню, яко епископи и Максимъ.

Азъ же: Чесо ради неправильно глаголеши, не согласяся съ церковными каноны?

Пришедый: По должности африканскихъ престоловъ епископи, по должности же преніа Максимъ главою.

Азъ же: Здѣ мною должность ищется прежде не та, почему должность преніа, но почему должность церкви правленія содержится; сея главы ищу; яви ми ону.

Пришедый: Но аще и епископи по должности церковныхъ правъ главою, но на преніи семъ въ дѣлѣ главными нужда быти епископомъ и Максиму, яко искусну сущу правъ церковныхъ.

Азъ же: И аще тако за искусное долженствуетъ, то подобаетъ ли не по свойству его архіерейская творити?

Пришедый: Совѣтовати мощно, дѣяти же то нѣсть мощно.

Азъ же: Почто?

Пришедый: Понеже не воспріятъ се рукоположеніемъ и не тѣхъ бѣ престоловъ.

Азъ же: Благо отвѣщалъ ми еси и подобающее вещи. Но зри убо, яко во Африцѣ тогда Максимъ бяше пришельцемъ, паче же и не чиномъ архіерейскимъ; епископи же африканстіи, на томъ преніи бывшіи, намѣстницы ту сущихъ церквей, къ нимже по преніи Пирросъ присталъ бѣ: и како мощно, минувъ епископовъ, Максимъ дерзнулъ бы въ чуждей епархіи такова пріяти человѣка? Дѣло бо се зло есть, и немощное, и беззаконія полно. И кто бы попустилъ таковому дѣлу быти? Не буди мнѣ тако на святаго и премудраго отца и помыслити. Понеже сіе дѣло крайняго безчинія и разбойничества знакъ, коего дѣла на

малѣ и въ еретицѣхъ слышится, развѣ Максима Киника и Тимоѳея убійцы, или и другихъ злодѣевъ, и та мнѣніемъ на чуждыя вѣры, а не въ самѣхъ себе. Како же мы въ таковое нечестивство впадша толикаго вѣдателя и хранителя правъ церковныхъ речемъ, ихже ради толикія труды, толико странствіе, толикія скорби подъяти изволяя, нынѣ же сицево пострадати? Не буди намъ, не буди, о друзи, на сего старца таковая хула! Вникни убо во исторію и познай отъ тоя боголюбное и братолюбное, егоже ради обходитъ африческія епископы, утверждая ихъ, да не подкрадутъ онін единовольніи татіе и еретицы, а не завидя ихъ епископству, охраняя, а не навѣтуя ихъ престолы, егоже приходъ во Африку великія пользы исполненъ явися. Но здѣ, внезапное пресѣченіе глаголовъ о семъ сотворя, вопрошаю тя: по исторіи глаголется пріяту быти Пирру съ титлою патріаршею; сія титла что значитъ?

Пришедый: Честь коего-либо достоинства.

Азъ же: Карѳагенскій градъ въ митрополіи святительской кого наивыша себѣ въ духовныхъ судахъ имать?

Пришедый: Папу; тако бо въ предисловіи карѳагенскаго собора напечатано: „Карѳагена, рече, градъ есть часть кархидонская, Кархидонъ же область и митрополія есть африкійская: Африкія бо на многія части раздѣлена есть, отъ нихже едина есть Кархидонъ. Бяху бо со святыми отцы на семъ соборѣ и блюстители мѣста отъ папы римскаго послани. Блюстителіе же мѣста сего ради нарицаются, понеже отъ папы посылаеми суть по всѣмъ странамъ и градомъ творити повелѣнная имъ, и мѣсто его исполняюще, и отъ всѣхъ почитаеми въ папы мѣсто, и смотряюще и соблюдающе во всѣхъ странахъ правовѣріе“. И ниже: „Бѣ же старѣйшина собора Аврелій епископъ кархидонскія церкве, егоже и папою именоваху“. И сице въ Кормчей.

Азъ же: Пріимемъ слово здѣ оно, егоже прежде оставихъ: „препрѣнъ убо бысть Пирросъ, и присталъ къ право-

вѣрнымъ и пріятъ бысть церковію". И о семъ убо мнѣніе твое словесы показася, яко въ семъ пріятіи отъ церкве Пирра знаменати Максима пріемлюща; настоящій же разумъ исторіи влечетъ сія къ епископомъ, держащимъ церкви, а наипаче къ самымъ епископомъ африканскимъ оставляется то умствовати, еже бы имъ въ совершенномъ опредѣленіи воспріяти къ церкви Пирра, но токмо честію патріаршею почтити, а не предѣломъ патріаршихъ дѣлъ.

Пришедый: Имаши ли чимъ сіе утвердити?

Азъ же: Пошествіе Пиррово въ Римъ къ папѣ тебѣ во утвержденіе искомаго дѣйства представляю.

Пришедый: И кое есть изъ сего утвержденіе искомаго?

Азъ же: Веліе во утвержденіе доводство се, еже речеся по оному пріятіи въ Карѳагенѣ поити ему въ Римъ.

Пришедый: Сіе пошествіе его въ Римъ мнѣ, а не тебѣ помоществуетъ.

Азъ же: Въ чесомъ тебѣ помоществуетъ сіе?

Пришедый: Во еже умствовати, яко оное въ Карѳагенѣ пріятіе Пирра дверь къ папѣ отверзе.

Азъ же: Кую вину непщуеши ты оного Пирра въ Римъ пошествія?

Пришедый: Сію, яко да и Риму явится пріятъ быти церковію.

Азъ же: По сему твоему слову карѳагенская митрополія больше есть властію римскаго престола, аще рещи, яко тамо Пирръ пойде токмо да явится пріятъ быти церковію, а не да совершенно пріимется.

Пришедый: Исповѣдуеши ли ты епископомъ онымъ полномощную власть въ церкви имѣти?

Азъ же: Исповѣдую.

Пришедый: И аще исповѣдуеши, то почто не вмѣняеши Пирра онаго полномощнымъ пріятія дѣло?

Азъ же: Яко дѣло оно высочайшаго суда искаше.

Пришедый: Почто?

Азъ же: Ибо здѣ бяше въ пріемѣ лице не меньшія степе-

ни, но самыя высочайшія, — патріархъ; и равнопрестоленъ бѣ папѣ, а не симъ африканскимъ епископамъ: тѣмже по правиламъ святыхъ отецъ подобаетъ меньшимъ епископомъ высшихъ ихъ въ судѣ совопрошатися, си есть у митрополитовъ, аще далече есть инъ главнѣйшій судъ, а митрополиты патріархомъ, патріархи же междуусобными или посланіи, или соборы въ томъ подобающее да зрятъ. Сего ради и удивляюся вашему въ семъ умствованію, аки младенческими легкомысліи разсмотряете онаго Пирра въ церковь пріятіе, важности же оныхъ послѣдующихъ дѣлъ, во исторіи той положенныхъ, не внимаете.

Пришедый: И кая въ той послѣдующихъ дѣлъ важность?

Азъ же: Оная есть показана въ послѣдствѣ важность, яко повнегда пріятися въ Карѳагенѣ Пирру, состави книжицу своего исповѣданія о правой вѣрѣ, воеже подати ю въ Римѣ папѣ: се есть послѣдующая пріятію важность дѣла, егоже ради нашему усмотрительству придается взаимная въ равнопрестольныхъ должность.

Пришедый: И кая се взаимная должность?

Азъ же: Пять бо бяше исперва въ церкви святѣй престоловъ, равныхъ по образу пяти чувствъ тѣла Христова, во исполненіе разума вѣрныхъ: первый убо бяше престолъ римскій, вторый — константинопольскій, третій — антіохійскій, четвертый — іерусалимскій, пятый — александрійскій; и сіи вси подъ единою Главою Христомъ и въ единомъ разумѣ пребываху; на той часъ и законъ положенъ бысть въ нихъ, аще кому единому восходити на престолъ архипастырства, отписовати до прочихъ престоловъ то, яко взыде сей, яко тако вѣру содержитъ, по нему же единосовѣтіе и помоществованіе любве и общія къ Богу молитвы. И сія убо должность въ Пиррѣ неотмѣнно бѣ, яко да пріятъ будетъ Пирръ чрезъ исповѣданіе истинное въ константинопольскій престолъ и общую любовь. И таковая убо изрекши, приступимъ нынѣ къ сказанію исторіи, юже Бароній въ лѣтѣ Господнемъ 645-мъ тако полагаетъ: „Сего лѣта во Африцѣ, егда Пирръ оный

константинопольскій патріархъ, сущъ во изгнаніи, хотяше ересію своею церковь повредити и отъ истины отводити. Сопротивися ему Максимъ святый авва, а потомъ мученикъ, съ которымъ явно предъ всѣми епископы, игемономъ Григоріемъ Патрикіемъ, господами честными, въ мѣсяцѣ Іюліи, во градѣ Карѳагенѣ преніе сотвори, которое цѣлое вѣрно написанное въ книгохранительницѣ Ватиканской греческо хранимо есть даже до сихъ нашихъ временъ, и преложи е на латинскій языкъ Францискъ Туріанъ езуитъ, все цѣлое на обоихъ языкахъ. Симъ преніемъ Пирръ побѣжденъ, покорися и на отреченіе своихъ ересей въ Римъ къ папѣ Ѳеодору пойде, идѣже егда вся ереси прокля, почте его папа и на патріаршество константинопольское возвращенъ бысть, и при олтарѣ папа престолъ его при своемъ постави, почитая его яко патріарха константинопольскаго“. Доздѣ Бароній. Зриши ли конецъ дѣла, гдѣ окончася пріятіе Пирра и коимъ образомъ, якоже самая должность предреченная взыскуетъ? Се истинный и совершенный предѣлъ того пріятія, а не карѳагенскій.

Пришедый: Отъ сихъ твоихъ предложеній склоняюся нынѣ мыслію въ то, еже умствовати мнѣ, яко не бяше Пирръ Максимомъ пріятъ, но епископы африканскими, или наибольше митрополитомъ карѳагенскимъ, иже вмѣсто папы ту бяше; но отгнаніемъ сего моего омышленія возрасте во мнѣ ино омышленіе, яко папа просто Пирра въ той же хиротоніи пріятъ и остави ему въ ней священнодѣйствовати. Но Пирръ еретикъ бяше и отъ еретикъ рукоположенъ: убо папа еретическую хиротонію въ дѣло прія, и намъ путь предочищенъ въ нашемъ пріятіи іереевъ показа.

Азъ же: Троякое на се разумѣніе представляю, да сими совѣсть твою во искомомъ очищу. Первое разумѣніе: обычно бо бысть се отъ апостольскихъ временъ во святѣй церкви, не скоро падшихъ отрѣвати, или еретичествомъ оглаголовати оно лице, прежде даже довольными увѣ-

щаніи его нравъ искусится, а наибольше тое лице, на неже мнози взираютъ, но долготерпѣніемъ исправляти ради послѣдующихъ ему, да не разорится тѣло Христово на суетную тщету. Ибо и мы множицею зримъ солнце, мрачными тучами покрываемо; обаче вѣмы его въ небѣ быти и ожидаемъ очищенія его отъ тѣхъ: такъ и о церкви въ еретическихъ нахожденіихъ архипастыріе святіи творяху, друголюбно въ терпѣніи поступаху, дондеже или исправится, или въ совершенное безнадежіе вещь пріидетъ. Второе разумѣніе: въ притчи своей Христосъ власть данную церкви сице объяви, рекъ: *призвавъ десять рабовъ своихъ, даде имъ десять мнасъ, рече имъ: куплю дѣйте, дондеже пріиду.* На сія Христова словеса святый Θеофилактъ рабовъ сихъ сказуетъ епископовъ быти, имже церкви поручени по оному: *внемлите убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святый постави епископовъ пасти церковъ.* И по сему приказанію Господню епископи власть имутъ церковную, и якоже хотятъ къ полезному всяко могутъ. Третіе разумѣніе: наипаче же не мощно глаголати о Пиррѣ, якобы еретическая хиротонія на немъ была, понеже предъ нимъ бяше въ Царѣградѣ Сергій патріархъ благочестиваго рукоположенія: аще послѣди и открыся въ немъ таящаяся единовольныхъ ересь, но за то отъ Господа смертію наказанъ; по смерти же сего Сергія рукоположенъ бысть на его мѣсто сей Пирръ: и мощно ли рещи, яко отъ еретикъ рукоположену быти ему? Ибо бяше ту царь Ираклій не еретикъ. Аще отъ невѣдѣнія что и погрѣшилъ, но архіереевъ прочихъ не бяше еще ту единовольныхъ, дондеже, по смерти сего Праклія, Константинъ наста. А понеже бяше мало на томъ престолѣ Пирръ, еретичество имѣя, но сіе исповѣданіемъ вѣры предъ папою очисти: убо въ хиротоніи и пребысть той. И словъ ради предложенныхъ нѣсть вамъ никоего пособія на пріемъ вашего іерейства отсюду.

Отъ житія святаго Тарасія.

Разговоръ 4-й.

Пришедый: Признаваю нынѣ нѣчто отъ предложенныхъ подобательное; обаче еще имамъ нѣкая словеса, подтверждающая мя, о Тарасіи святомъ патріархѣ Цареградскомъ, яко онъ иконоборцами на сіе рукоположенъ бяше и въ томъ рукоположеніи до смерти своея дѣйствова святыя тайны церковныя.

Азъ же: Нѣсть нашего умствованія въ томъ, еже глаголеши.

Пришедый: Чего ради?

Азъ же: Вины ради сей, яко *не могу о себѣ творити ничтоже,* Христосъ провѣща; мы же кто? своя глаголати хощемъ!

Пришедый: Исторія о Тарасіи тако отъ обстоятельныхъ вещей и дѣлъ того времене наставляетъ умствовати, яко святый Тарасій отъ иконоборецъ рукоположенъ бысть, понеже въ та времена по всѣмъ странамъ епископи благочестивіи искоренени быша: Копронимъ бо царь всюду посла грамоты позывательныя епископовъ въ Константинополь на соборъ, и бѣ сшедшихся тамо 338 епископовъ, и всѣхъ тѣхъ принуди царь тогда на иконоборство руки подписати. Тѣмъ и нѣсть мощно кромѣ иконоборецъ Тарасію поставленіе воспріяти.

Азъ же: Двое здѣ разумѣти подобаетъ: первое, яко не по воли, но по страху подписаша то, о чемъ и каяхуся послѣди, и на седьмомъ вселенскомъ соборѣ разрѣшени; второе, яко много еще епископъ и непорочныхъ въ семъ осташася.

Пришедый: И откуду се мнѣ покажеши?

Азъ же: Отъ разныхъ исторій. Но яко не сему глаголанію есть время, на ино мѣсто отложимъ; речемъ здѣ едино сіе, яко Іоаннъ святый епископъ Готфскій и во дни Копронимовы часто къ самой царицѣ Иринѣ на увѣщаніе прихождаше, непороченъ сый.

Пришедый: Аще и бяше сего къ ней входъ, но временемъ; внутрь же Царяграда и окрестъ епископи иконоборцы быша.

Азъ же: Тарасій святый благовѣренъ бяше зѣло и власть имяше въ томъ отъ самыя царицы и прочихъ, якоже повѣствуетъ Метафрастъ и Бароній: „Егда бо, рече, по словесемъ Павла исповѣдника, царица Ирина собра въ палатѣ Мегіавру весь народъ мірскаго чина и духовнаго на совѣтъ, избрати патріарха вмѣсто Павла, и егда общимъ гласомъ присудиша никому иному се достоинство пріяти, токмо Тарасію, тогда Тарасій блаженный, ставъ посредѣ ихъ, рече: яко восточніи и западніи насъ проклинаютъ по вся дни, азъ же проклятъ не хощу быти, но аще изволите для соединенія церквей соборъ собрати, то аще и недостоинъ есмь, обаче на се сложуся. И вси, во еже быти собору, соизволиша". Доздѣ повѣсть, отъ неяже вопрошу тя: иконоборцевъ ли на семъ совѣтѣ со Ириною мниши быти?

Пришедый: Иконоборцевъ.

Азъ же: И чего ради мирно на честь иконную присудиша?

Пришедый: Мню, яко царскія власти убоявшеся.

Азъ же: Аще здѣ царскія власти убоялися, како же на оный вселенскій соборъ и съ мечи пріити не убоялися (и съ) воины, глаголюще: аще попустите (рече) идоломъ вносимымъ быть (сице иконы паричаху), помостъ сей крови епископовъ исполнится? И сіе схожденіе ихъ несогласно первому почто?

Пришедый: Виновное сему, яко не спхъ мню на томъ совѣтѣ быти.

Азъ же: И аще не спхъ, убо остаетъ разумѣвати благочестивыхъ быти.

Пришедый: Негли посредственно тѣхъ во иконоборствѣ разумѣвати, негли человѣкоугоднѣ и прикровенно на то царицѣ присуждати, а послѣди сію злобу чрезъ воины сія износити.

Азъ же: Не малаго удивленія вси твои глаголы! Реклъ бо еси я и посредственнѣ и лукавно глаголющихъ царскому лицу, аки бы иныхъ не мощи. Обаче Бароній не по тебѣ о Иринѣ царицѣ, таковаго же совѣта ищущей, глаголетъ съ благоговѣйными о искорененіи иконоборства начати совѣтъ, а не со злыми. Еда бо, рече Христосъ, собираютъ отъ тернія грозди и отъ волчецъ смокви, тако и отъ злыхъ благаго навыкнути.

Пришедый: Можеши ли доказати то, яко Иринѣ царицѣ было откуду благоговѣйныхъ и кромѣ иконоборцевъ на совѣтъ собрати.

Азъ же: Довольная ти свидѣтельства имамъ о семъ представити, яко аще и многія страны со епископы ко иконоборству пріобщены быша, обаче многихъ читаемъ и благочестивыхъ мужей, отъ мірскаго и духовнаго чина и инокъ, во оная времена по многимъ странамъ быти, и въ самомъ Царѣградѣ ересію иконоборною неповрежденныхъ, ихже сице объявляю. Въ житіи святаго Тарасія пишетъ, яко по отшествіи Павловѣ, въ покаяніи мнози христіане начаша быти въ самомъ Царѣградѣ небоязненно. Виждь убо: и въ самомъ Царѣградѣ многихъ глаголетъ быти. Въ томъ же градѣ во оное время бяше секретарь царскихъ дѣлъ, въ мірскомъ чинѣ, святый Тарасій. Въ то же время царскія палаты бяше совѣтникъ святый Никифоръ, сдруженный святому Тарасію, кой послѣди и намѣстникъ Тарасіева патріаршества случися. Въ то же время супруга святаго Ѳеодора Евдокія бяше, Никифора святаго мати, въ дивномъ житіи даже до лѣтъ патріаршества сыновня поживе. Чти Іюня 2-го. Въ то время бяше святый Ѳеофилактъ исповѣдникъ, присвоенный святому Тарасію. Чти Марта 8. Въ то время бяше преподобная Анѳиса, дщи царя Копронима, тетка сея Ирины по мужи. Чти Апрѣля 12. Въ то время бяше святый Козма халкидонскій, рожденный въ Царѣградѣ. Апрѣля 18. Въ то время бяху блаженный Ѳотинъ и Ѳеоктистія, родители святаго Ѳеодора Студита. Чти въ житіи Ѳеодора, Ноября

11. Въ то же время бяше преподобный Θеодоръ Студитъ. Чти Ноября 11. Въ то время бяше братъ Θеодора сего святый Іосифъ, епископъ Θессалонитскій. Зри прологъ Января 27. Въ то время бяше Михаилъ епископъ Синадскій. Чти Маія 23. Въ то время бяше Платонъ освященный, иже и на седьмомъ вселенскомъ соборѣ присутствова. Чти Апрѣля 5. Въ то время бяше Симеонъ прозорливый. Чти въ житіи святаго Георгія исповѣдника, Апрѣля 7. Въ то время бяше Георгій братъ Симеона прозорливаго. Чти Апрѣля того же дня. Въ то время бяше въ Сигріанскихъ горахъ монастырь, именуемъ Малое село, преподобными отцы окормляемъ. Въ тѣхъ же горахъ бяше монастырь въ Полихроніи, правимъ Георгіемъ прозорливымъ. Въ тѣхъ же горахъ бяше монастырь во островѣ Коломонисъ. Въ то время бяше благочестивая епископія въ Катанѣхъ, Львомъ епископомъ правящася. Чти Февраля 20. Въ то время въ Сурентіи епископами благочестивыми людіе правяхуся. Въ то время такожде въ Захаріи людіе благочестивыми епископами правящеся. Въ то время въ Сугданіи благочестивіи епископи бяху. Въ то время за Еллеспонтскою пучиною, во островѣ Лимносъ, благочестиви епископи бяху[1]). Въ то время въ Милитинѣ благочестиви митрополити быша. Въ то время въ самомъ житіи Тарасія описуется, яко многая увѣщанія Павелъ бывый патріархъ Царяграда на исправленіе иконоборныя ереси, на избраніе Тарасіево Принѣ подаде, между коими словесы и то сказа, что многія подъ рукою державы царствія ихъ земли, правило вѣры неизмѣнно держаще, удаляются иконоборныхъ церкве. Чти въ Тарасіевѣ житіи. Въ то время бяше преподобный Іоаннъ епископъ Готѳскій, къ самой царицѣ поучительными словесы о благочестіи святыхъ иконъ, часто входя, увѣщеваючи. Чти Іюня 26. Пишетъ убо Бароній въ лѣтѣ Господ-

---

[1]) *На полѣ:* Митрополія Царюграду прилежитъ. 6-го вселенскаго соб. пр. 39.

немъ 780-мъ, яко „умершу царю Льву, злому на иконы святыя гонителю, наста сынъ его Константинъ десятолѣтенъ съ матерію Ириною, и въ сіе время державы пріятія царства ихъ всякому невозбранно было Господу Богу служити и православное ученіе проповѣдати, глаголати же съ еретики и препиратися о чести иконъ, о чемъ при Львѣ и устъ отверзти было немощно. Откуду и признатися возможно есть, яко и въ самой царицѣ не малая бяше о благочестіи склонность, негли се наипаче по предъувѣщанію онаго Іоанна Готѳскаго въ ней явися, яко же читаемъ Іюля 26, негли же и Павлово, въ 5 лѣто державы тоя бывшее, увѣщаніе поможе ей ко истинному взысканію благочестія. Откуду и мысляше Ирина со иными своими, кого бы сыскати на умиреніе бѣдствъ оныхъ и на устроеніе собора вселенскаго онаго; но никого же обрѣтоша, токмо сего Тарасія, секретарія кесарьскаго, но мірскаго, котораго егда на сіе преклоняху, отнюдъ соизволити не хотяше. И тогда нужда бысть ей весь народъ духовнаго чина и мірскаго собрати въ палату Магіавру. И егда же собратися имъ, рече: вѣсте что сотвори Павелъ? поищемъ церкве добраго учителя! И возопиша вси: никтоже инъ можетъ быти, токмо Тарасій. Тарасій же изыде къ нимъ, и сице глаголаше о себѣ: Вижду раздрану Церковь Божію, а восточніи и западніи на всякъ день проклинаютъ насъ! Тяжка вещь есть клятва и отлученіе отъ царства Божія! Едино крещеніе, едина вѣра, едина церковь православная; ничтоже тако Господу Богу пріятно, якоже сіе, егда вси едино есмы. Аще соборъ вселенскій устроенъ будетъ, да вси соединени пребываемъ, азъ соизволяю; аще же сіе не будетъ, азъ проклятъ и на судѣ Божіемъ, отъ негоже мя ни единъ кесарь свободити можетъ, осужденъ быти не хощу. То слышавше вси, на соборъ соизволиша. По семъ Тарасій на патріаршество посвященъ бѣ, егда уже отъ всѣхъ чиновъ имяше обѣщаніе“. Доздѣ Бароній. Отъ сихъ всѣхъ предложенныхъ явѣ есть, яко на ономъ тогда со Ириною

совѣтѣ не быти иконоборцемъ; ибо возможно есть отъ таковыхъ обстоящихъ людей и отъ таковыхъ обстоящихъ ю благочестивыхъ епархій и монастырей и кромѣ еретиковъ на таковый и толикій духовный совѣтъ собрати. Внимай убо сему опасно. Якоже царицѣ отъ разныхъ подъущеній пзятъ бысть недугъ иконоборства, и наведеся доброе исповѣданіе святыхъ иконъ въ почитаніи и славѣ, а наипаче страхъ оныхъ громогласныхъ словесъ Павловыхъ объя сердце тоя, да не отпадетъ въ такой противности царствія Божія: тѣмже и трудъ взысканія и совѣта отъ своихъ ей требоваше, да на искорененіе тоя ереси старателя обрящетъ. И къ сему годствовало ли бы оныхъ ересіарховъ, на самихъ себе главу, призвати? Котораго бо такова есть совѣсть — на свою злобу инымъ совѣтовати? Можеши ли ты на ся и на домъ твой золъ совѣтъ подати? Никако же. Тако и о томъ совѣтѣ разумѣй быти, — сокровеннѣ, и тайнѣ, и единомысленныхъ собраніемъ, аще исторія за краткость и умолчеваетъ. Возми же о семъ себѣ въ разумъ: аще бы тамо ересіарховъ оныхъ, глаголю епископовъ иконоборныхъ, собравши, рекла бы тако: кого намъ избрать во истребленіе ереси иконоборныя добропочтительна? и вси бы, минувше предсѣдящихъ оныхъ епископовъ еретическихъ, на мірскаго сего человѣка, глаголю Тарасія, показали бы, яко никто такъ можетъ сотворити, точію сей, — не двояка ли въ нихъ злоба отсюду возрасла бы? Первая, яко они епископи, во иконоборствѣ обыкшіи, слышаніемъ на ихъ ересь хульныхъ оскорбленій обезчещени были бы. Вторая, яко и велія презорства и несносныя срамоты знакъ, воеже минувше тыя, мірскаго на ихъ пагубу избрати. Самыя зависти вещь сія и мятежа вина; не малыя бо ревности и рвенія яростное тогда возгорѣлося бы во оныхъ, и тако бы тамо прибытіемъ ихъ не совѣтъ благъ, но вражда бы была пзлишняя. Тѣмже царица Ирина, яко изряднѣйшая въ разумѣ, въ державѣ царствія щедрая, собра единомысленныхъ себѣ, и тако вещь добрый конецъ прія.

Пришедый: Но аще сему и мощно вѣрить, яко не быти на томъ совѣтѣ иконоборцемъ по силѣ царскаго изволенія, но благовѣрнымъ, могущимъ на благое дѣло добрѣ присудити; обаче поставленію Тарасіеву не мощно въ церкви кромѣ иконоборцевъ сотворитися.

Азъ же: Чудны суть словеса твоя! Яко ихже глаголеши, а самъ ты въ словесѣхъ твоихъ чувства не имаши. Реклъ бо еси прежде, яко буди тако, что и не быти на томъ съ царицею совѣтѣ иконоборныхъ епископовъ, но точію благочестивыхъ, о нихже довольно приведеся прежде; нынѣ же прислагательное глаголъ твоихъ аки забывъ, или не внявъ, паки глаголеши таже, яко немощно Тарасію откуду рукоположеніе на ся пріяти, токмо отъ иконоборцевъ за обстояніе церковное тѣхъ. Но для искорененія обыкновенія твоего, пресѣкши докончаніе слова истины, вопрошу тя: исповѣдуеши ли ты на ономъ царицы совѣтѣ епископовъ благочестивыхъ быти, или ни?

Пришедый: Откуду азъ исповѣданіе дамъ сіе, яко тамо благочестивіи епископи быша?

Азъ же: Отъ оныхъ словесъ, яко духовніи вси чины тамо быша; духовныхъ же разумѣемъ паче освященный чинъ быти. И аще освященный, то вѣдати подлежитъ здѣ четцы, діаконы, іереи и епископи, къ симъ же и иноки, понеже тамо сказуетъ всякаго духовнаго чина быти.

Пришедый: Буди тако; но аще и мнится таковымъ православнымъ священнымъ чинамъ быти тамо, однакоже како сіе можетъ быти, оставя своихъ ему, ту сущихъ, епископъ, отъ странныхъ рукоположится? — вещь мятежа полна.

Азъ же: Познаваеши ли словесъ твоихъ плетенія, яко путы нѣкія ти быти? Ибо прежде, во отрѣваніи на совѣтъ оныхъ, яко мятежу виновно, сопротивился еси; нынѣ же самого тя принуди рещи за презорство рукоположенія быти мятежу, яко естество самое научаетъ знати. Но яко вездѣ требовати ми списходъ словесѣмъ твоимъ,

тѣмже для лучшія пользы вопрошу тя: что же, — аще попустимъ Тарасію отъ иконоборцевъ рукоположену быти, подобательно ли есть глаголати, яко и священнодѣйствовалъ съ рукоположившими его еретики до собора.

Пришедый: Никако; но мню, яко токмо рукоположитися отъ иконоборцевъ во архіереи воспрія; дѣйствовати же, аки православну, съ еретики неподобательно ему бысть.

Азъ же: Странное глаголаніе твое, странное слышаніе! И далече суть закона словеса твоя. Ибо рукоположеніе отъ еретикъ пріимати не противно быти глаголеши; а служеніемъ съ таковыми пріобщатися, се противно ти вознещевася. Смѣха бо и срама суть достойна сія словеса твоя. Лучше бы тебѣ общество священнодѣйствія такова въ противное не вмѣняти, нежели священство правовѣрну отъ еретикъ пріяти, аще и обоя далече суть церковныхъ законовъ, и внѣ творяй отмѣщется священства (Соб. Карѳаген. пр. 9 и 124). Но оставимъ вся прирожному нѣкоему вещей сихъ недоумѣнію. Вѣжды же о семъ опасно: аще общенія ради съ еретики въ священнодѣйствѣ отгоняется дѣйствуяй благодати священства, коль же паче въ неимущихъ благодати священства ищай благодати священства? Кую бо благодать священства въ себѣ иконоборцы, толикими ересьми застарѣвшіи, имѣли и чимъ въ рукоположеніи Тарасія святаго пользовали бы тогда? Не могуще бо въ себѣ благодати священства имѣти, како инымъ преподадутъ? Рцы ми: гдѣ сей святый Тарасій Духа благодать въ священнодѣйство прія? Еда, по тебѣ, отъ иконоборцевъ? Или безъ Духа благодати осмь лѣтъ, по васъ, Тарасій до седьмаго Вселенскаго собора священнодѣйствовалъ? Аще ли въ Дусѣ священнодѣйствовалъ тайны, яви ми, гдѣ прія той? Ибо во иконоборцѣхъ не бяше Духа Божія, ниже тайны въ нихъ совершенно бываху, якоже подобаетъ. Тайны бо святыя церкве посему тайны, яко видимъ на трапезѣ лежащъ хлѣбъ, тайна же сущее Тѣло Христово; видимъ во святѣй

чаши вино, по тайному же самая Христова кровь. Тако же видимъ воду на крещеніи, ничто же ино, токмо тѣла омываніе; тайно же порожденіе наше во Христа знаемъ. Подобнѣ же и о прочемъ есть глаголати. Но сія что творитъ? Не человѣкъ, но самаго пришествіе Святаго Духа, егоже иконоборцы отнюдь не имѣша. И како бы у нихъ Тарасій священства тайну пріявъ, въ Дусѣ бы былъ и кія бы тайны безъ Духа совершалъ? Но оставивше убо сіе невѣжество, извѣстными свидѣтельствы сія блядословія отринемъ сими: 1) Понеже Бароній велій подъ четверопрестольными подзиратель бяше, того ради и малѣйшее се, еже изъ мірскаго чина на престолъ патріаршій абіе Тарасію взыти, въ подозрѣніе положи, аки неправильно: како бы умолчалъ ему, аще бы отъ еретикъ рукоположился? 2) Паки той же пишетъ: „егда папа прія посланія отъ царицы Ирины позывательная на соборъ, тогда отписа къ Тарасію папа, хваля вѣру и исповѣданіе его, возшествія же его на патріаршество отъ мірскаго чина не хваля, и не хотяше бы сіе его возшествіе подтвердити, аще не бы симъ долгомъ преклоненъ былъ, яко да честь образовъ церквамъ возбранитъ“. А о семъ нимало въ томъ воспомяне (еже бы ему и паче нужно отписати), яко отъ еретикъ рукоположенъ былъ. 3) Еще той же Бароній въ лѣтѣ Господнѣмъ 787-мъ пишетъ: „яко заеже Тарасій на седьмомъ Вселенскомъ соборѣ рукоположенныхъ иконоборными епископовъ для исповѣданія святыхъ иконъ пріятія и для истиннаго ихъ покаянія, въ лучшее умиреніе церкве святыя, воеже первою честію святыхъ иконъ прославити, за сущее снисходительство пріяти, въ томъ же чинѣ пріять и благослови священныя тайны дѣйствовати, пѣціи отъ святыхъ отецъ, а наипаче Ѳеодоръ Студитъ и Савва, хуляху Тарасія“. Коль бы паче хуламъ и отвращенію не былъ Тарасій достоинъ отъ отецъ, егда бы и самъ хиротонію, отъ тѣхъ воспріялъ бы? 4) Аще бы святый Тарасій отъ иконоборныхъ еретиковъ поставленъ былъ, то кая бы се истина

была, подъ отрицаніемъ и клятвами рукоположенныхъ въ церкви пріимати, а самъ отъ святыхъ отецъ собора не пріятъ подъ таковымъ отрицаніемъ ересей былъ? Понеже у всѣхъ исторіописателей не пишется, еже бы отцемъ Тарасія, аки отъ еретикъ ставленнаго, пріимати. Тѣмже ложное сіе смышленіе и несогласное разуму исторіи сіе умствованіе о Тарасіевѣ рукоположеніи, аки бы отъ еретикъ хиротонисанъ былъ; но истина есть вещь и согласная исторіямъ и дѣйствамъ соборнымъ, яко отъ православныхъ епископовъ рукоположенъ бысть.

Отъ того же Тарасіева житія о Павлѣ патріарсѣ исповѣдникѣ.

Разговоръ 5-й.

Пришедый: И како же Павелъ прежде Тарасія въ патріархи Царя-града отъ сихъ иконоборецъ поставленъ бысть, и дѣйствоваше вся приличія патріаршая, и донынѣ есть и глаголется патріархъ, аще и рукою еретическою бысть патріархъ? Познавается бо отсюду, яко аще и не подобнѣ соборныя церкве, однакоже не можетъ быти просто (еретическое рукоположеніе), но нѣкоего освященія виновно. Аще бы не сице, чего ради тако глаголатися? Кій отвѣтъ на се можеши показати?

Азъ же: Сей твой подлогъ наипаче хощетъ ми о Тарасіи утвердити истину.

Пришедый: И коими винами сего моего подлога хощеши о Тарасіи утвердити?

Азъ же: Сими хощу утвердити: понеже сей Павелъ, пріимъ рукоположеніе отъ иконоборецъ надеждею сею, да искоренитъ иконоборную ересь, аки глава сущи духовнаго правленія; но не содѣяся по его тако: тѣмже, аки согрѣшивъ надежды, отречеся сего чина же и дѣйства, и воспрія о томъ покаяніе.

Пришедый: Павелъ не о томъ каяся, что отъ иконоборецъ рукоположенъ бяше; но о томъ, что на иконоборство подписася.

Азъ же: Се ми есть на низложеніе твое помощь, еже

рекль есп, яко подписася на иконоборство. Тѣмже вопрошу тя: скажи ми время подписанія сего?

Пришедый: Мнѣніе мое есть о семъ, яко при нѣкоихъ соборѣхъ подписатися ему.

Азъ же: Во время возведенія на епископскій престолъ взыскуется ли у хотящаго ставитися исповѣданіе вѣры?

Пришедый: И зѣло.

Азъ же: Возмемъ же отъ сего разумъ сей: егда иконоборцы хотяху Павла рукоположити на патріаршество, тогда, по обычаю церковному, взяша у него обѣщаніе во исповѣданіи томъ, чтобы ему съ ними поборати на святыя иконы, и по обѣту сему и подписку, о которой ему подпискѣ и сенаторы съ царицею пришедше припомянуша. Но сіе убо, мною реченное, аки недостовѣрно есть ти; тѣмже вопрошу тя: во время поставленія своего отъ иконоборецъ Павелъ далъ ли тѣмъ еретикомъ на иконоборство обѣтъ?

Пришедый: Далъ; понеже таковъ есть повсемственный обычай, яко въ соборной церкви, тако и въ еретицѣхъ.

Азъ же: И аще убо повсемственно есть таково, да въ коейждо вѣрѣ и согласіи прежде поставленія во епископы брати обѣты, да тако мудрствуетъ и учитъ: и посему далъ ли и Тарасій въ поставленіи своемъ иконоборцемъ обѣтъ на иконы по ихъ обычаю?

Пришедый: Аще глаголати достойно, что Тарасій отъ иконоборецъ рукоположенъ, то безъ исповѣданія вѣры не мощно поставитися отъ тѣхъ.

Азъ же: И аще Тарасій по иконоборной ереси творилъ исповѣданіе вѣры: то убо Тарасій въ томъ еретичествѣмъ исповѣданіи и вѣры отрячеся (пріидетъ по васъ)?

Пришедый: Никако; за повольную бо ему власть отъ прежняго совѣта свободно ему и православное исповѣданіе предъ иконоборными архіереи творити.

Азъ же: Архіереи, кои (по мнѣнію твоему) Тарасія ставили, иконоборнаго ли исповѣданія бяху?

Пришедый: Иконоборнаго.

Азъ же: И како убо се,— хотяй Тарасія рукоположити иконоборнаго бяше исповѣданія, а Тарасій, хотяй отъ того рукоположится, православнаго исповѣданія бяше! И что между ими таковое странное явится тогда? Слушаяй Тарасіево исповѣданіе еретикъ бяше и еретическаго исповѣданія: а исповѣданіе предъ нимъ глаголяй православенъ, и православное исповѣданіе глаголяй! Тѣмже вопрошу тя: кія ради вины предъ рукоположеніемъ творится исповѣданіе вѣры?

Пришедый: Для извѣстія мудрованія того, согласное ли той церкви имать, да не волкъ вмѣсто пастыря стаду Христову введенъ будетъ.

Азъ же: Что же,— аще хотяй рукоположится несогласно исповѣданіе изглаголетъ рукополагателю, будетъ ли его той рукополагати?

Пришедый: Не будетъ.

Азъ же: Како же ты прежде рекъ если, яко Тарасій предъ иконоборнымъ архіереемъ православное и несвойственное еретику исповѣданіе творилъ, и той аки бы оно слушалъ и Тарасія рукоположилъ?

Пришедый: Тако есть.

Азъ же: И чего ради тако есть?— рцы ми.

Пришедый: Яко иконоборная ересь уже преставаше.

Азъ же: И аще тогда уже преставаше ересь иконоборная и упадаше, и иконоборцы укрощахуся: то почто Павелъ съ престола сшелъ? Не малаго удивленія сія отвѣтствія твоя суть достойна, яко Павелъ, восходя на престолъ патріаршій, притворно подчинися лютости иконоборства, хотящь ересь како-либо истребити, а егда зря лютое се укрочаемо, съ престола сниде, и идѣже бы хотяше паденіе свое загладити залога своего исполненіемъ, ту тощъ отъиде, знакъ имѣя неразумія. Но не тако убо, не тако; но паче знакомъ отчаянія исправы отъиде. И аще Павелъ виною сею понужденъ отъиде, то како хотяше иконоборный архіерей, слушавъ православное исповѣданіе, поставити Тарасія въ Царѣ-градѣ патріарха? Вещь

сія странна и неимовѣрна, и паче утверждаетъ поставленіе Тарасіево отъ православныхъ.

Пришедый: Оставимъ уже то глаголати, аки бы Тарасій предъ иконоборцемъ православное исповѣданіе глаголалъ; но речемъ то, негли по глаголу Павлову исповѣданіе иконоборное далъ за надежду исправленія.

Азъ же: И аще иконоборное исповѣданіе иконоборцемъ далъ, убо и подписался подъ иконоборство, и тако самое отступленіе Тарасій сотворилъ; и нужда бы въ его святость покаяніемъ и исповѣданіемъ православія то предъ соборомъ исправити. Но яко иконоборніи епископи ему на соборѣ исповѣданіе православія творили, а Тарасій никому: убо и не бысть въ паденіи иконоборства Тарасій, якоже Павелъ.

Пришедый: Чего же ради Павелъ отъ иконоборцевъ поставленъ въ патріархи, а церковь его нарицаетъ патріархомъ? Зри августа 30.

Азъ же: Матеріи ради и формы еретическаго тайнодѣйства, сирѣчь возложенія рукъ на главу хиротонисуемаго и приглашенія словесъ во время рукоположенія, вси и въ еретикахъ поставляеміи глаголются быти іереи и архіереи; обаче еретичестіи глаголются, аще не покаются; аще же покаются отъ ереси, и тогда возглаголются архіереи еретическое то ставленіе имущіи, дѣйствовати же по тому священная не могутъ, аще отъ православнаго архіерея власти благословеніемъ на священнодѣйства не пріимутъ. Ибо то подаетъ едина, совершающая священства, Святаго Духа сила, коея еретицы отнюдь не имутъ, но токмо соборныя церкве архіереи имутъ. И да реку ти о семъ уподобительнѣ: зри ми скудельника, изъ вещества и вида сосудъ содѣвающа; вещество его есть глина, а видъ его есть сосудъ содѣланный; обаче сице показанный сосудъ имя свое носитъ; а безъ огня совершенное свое дѣйство явити не можетъ, якоже и еретическая хиротонія, имя носящи, безъ Духа Святаго не покажетъ своего дѣйства совершенно, безъ совершительныя силы, о чемъ довольно выше рѣхомъ.

О Мелетіи архіепископѣ Антіохійстѣмъ.

Разговоръ 6-й.

Пришедый: Вижду убо азъ намѣреніе твое, хотящее мя изъ всѣхъ доводовъ моихъ обнажити и пуста надежды моея сотворити мя; обаче не надѣюся тако твоей удачѣ быти. Ибо пишется о Мелетіи Севастійстѣмъ, яко онъ во градъ Антіохійскій аріанами избранъ и во архіепископа рукоположенъ, и всѣми правовѣрными за истиннаго епископа пріятъ бысть; ваше же не упрямство ли то есть, — вездѣ ищете точію рукъ православныхъ поставленія, а на такія нужныя случаи, бываемыя въ церкви, не взираете, въ кая не все православныхъ, но и еретическихъ хиротоній не отрѣвахуся правовѣрніи, яко же слышиши ясное дѣйство на Мелетіи,— еретичество въ православныхъ пріято.

Азъ же: Ни, любезный мой друже, не упрямство насъ отъ пріятія вашего іерейства и отъ васъ отлучаетъ; но закона церковнаго положеніе, и сіе есть самое разсѣченіе наше отъ васъ и вашего дѣйства. Ибо азъ толико рачительство о правости догматъ церковныхъ имамъ, яко тѣхъ ради родъ и отечество оставихъ, и нынѣ тѣхъ ради претерпѣваю многія недостатки и здравіе свое полагаю, и отщетихся земнаго утѣшенія, единъ лишенъ пребываю, не имѣя обстоянія сродства земнаго, токмо надѣяніе едино на Господа; не словомъ, но дѣломъ всегда желаю въ дому закона церковнаго неисходно до кончины моея пребывати, не измѣняючи то ни на славу мірскую, ни на прибытки текущія, кія не могутъ замѣнити предъ Богомъ души моей, кромѣ преданнаго словеси отъ Христа Бога и церкви Его: тѣмъ не хощу ни помыслити что ради тлѣнныхъ въ законѣ лгати. О, Христе Царю! Тебе зрителя словесемъ моимъ поставляю! Но да не позазритъ мя твоя любовь въ дерзости словесъ моихъ, ниже да не возмниши мя гордящася тако суетно глаголати,— ни: се бо моя похвала и честь — токмо вѣры безстрастныя храненіе,

еяже ничто дражайше въ мірѣ семъ, и въ семъ сладцѣ хощу по послушествующей моей совѣсти хвалитися. Извѣщенъ бо есть отъ истины моего желанія и вѣрую тако; ты же ми тако въ законѣхъ церковныхъ неизвѣстенъ являешися. Не отъ мене тако, но отъ своихъ предложеній такова себе быти показалъ еси, яко не имѣти тебѣ что достовѣрное. И болѣзную о тебѣ; но во твоей власти оставляю. А что и сіе о Мелетіи предложилъ ми еси, но никоея отъ него тебѣ помощи нѣсть, о чемъ всѣхъ историковъ о Мелетіи привести тебѣ потщуся, да познаеши изъ нихъ, аще тако по тебѣ. Внимай же. Въ Стоглавникѣ, во главѣ 31, пишетъ о Мелетіи сице: „Мелетій сей. Севастійскій епископъ, житіемъ и словомъ славенъ зѣло, безчинія же ради сущихъ подъ рукою его, отрекся епископіи, и бысть въ безмолвіи. Тогда еретицы мнѣвше, яко мудрствуетъ съ ними Мелетій, испросиша его у царя, да будетъ имъ епископъ, еже и бысть“. И паки въ житіи того самаго Мелетія, февраля 12-го, повѣствуется сице: „Мняще (аріане Мелетія) единомудренна имъ быти и надѣяхуся, яко къ тому же ихъ мудрованію и Евстафіанъ приведетъ (тако бо христіанъ нарицаху) и всю Антіохію научитъ догматомъ аріанскимъ, составльше нань общій избранія судъ, утвердиша писаніемъ своихъ рукъ и увѣриша святому Евсевію Самосатскому, мужу правовѣрну, на соборѣ томъ бывшу, и послаше моленіе ко святому Мелетію съ царскимъ соизволеніемъ, приведоша его во Антіохію съ великою честію“. Ниже: „И посажденъ бысть Мелетій святый на Антіохійскаго архіепископства престолѣ“. О семъ Мелетіи и Баронію въ лѣтѣ Господнемъ 360-мъ, листъ 287, пишетъ отъ исторіи Ѳеодоритовы, яко Евсевій Самосатскій, епископъ православный, отай на оный престолъ Антіохійскій Мелетія (вѣдая каковъ бѣ внутрь) устрои и писаніе избранія его у себе держаше; егда же епископи во Антіохію на изверженіе Мелетіево собрашася, посла кесарь ко Евсевію, дабы оное писаніе возвратилъ, аще же не восхощетъ, отсѣщи

ему руку (обаче не веляше ему руки отсѣщи, токмо его тако устрашаше). Онъ обѣ руцѣ простре глаголя: не единыя, но обоихъ да лишуся, а писаніе на совершеніе злобы аріанскія не дамъ. Прія сіе въ сладость Константій кесарь, и сію его добродѣлель похвали". Доздѣ историковъ о Мелетіи словеса. Видиши ли, яко у всѣхъ сихъ историковъ, какъ въ Стоглавѣ и Житіи, такъ у Ѳеодорита и Баронія, не описуетъ о Мелетіи, аки бы по тебѣ аріанами поставленъ; аще въ хотѣніи аріане и польстишася о немъ, но сіе возведеніе Мелетіево на Антіохійскій престолъ Евсевіемъ, великимъ благочестія хранителемъ, бысть, и толикимъ, яко и рукъ своихъ за благочестное его поставленіе дати не отречеся. Что сихъ свидѣтельствъ явственѣйши во обличеніе твоего мнѣнія? Но паче ты признайся здѣ аріанскому безумію: не извѣстившеся добрѣ о Мелетіи, подписку дали не своему епископу, но благочестивому епископу, аки бичъ на себе, да поставитъ Мелетія на Антіохійскомъ престолѣ; и осмотрившеся сіи совы, яко не такого улучили, подвигши своими епископы, безсовѣстно изгнаша Мелетія. А что рещи, яко благовѣрну Евсевію епископу на общее собраніе христіанъ и аріанъ того поставити, извѣщаю: яко еще на онъ часъ о разствѣ христіаномъ со аріаны соборныхъ правилъ не бяше, по коему неуставленію и Василій Великій Уалента царя аріанина во исполненіе церковное прія, и о семъ его оправдуетъ помѣстнаго собора, иже въ Лаодикіи, правило 6-е, тако глаголя: „аще и Василій Великій Уалента царя еретика суща ко исполненію вѣрныхъ прія: не бѣ бо и еще сего собора и се правило не бѣ изложено." И того ради во образъ того нынѣ пріимати не подобаетъ, аки неуставное по уставленіи.

Чрезъ канонъ третіяго вселенскаго собора о Несторіи.

Разговоръ 7-й.

Пришедый: Въ Кормчей книгѣ напечатано собора третіяго Вселенскаго правило 3-е, а въ немъ пишетъ

сице: „аще который пресвитеръ, или епископъ, или діаконъ отъ Несторія священства лишенъ, той преосвященъ есть, а егоже онъ прія, той не освященъ есть“. До здѣ правило. И отъ сего въ насъ мнѣніе таково произыде, яко мощно по сему правилу и отъ каковы либо ереси со испытаніемъ правыя вѣры пришедша іерея къ правовѣрнымъ, преосвященна его вмѣняти. Пріемлеши ли и ты сіе правило во увѣщеніе, воеже бы и тебѣ со исповѣданіемъ истины пришедша отъ ереси іерея тако пріяти?

Азъ же: Пріемлю сіе правило; но мнѣніе твое о немъ отрѣваю.

Пришедый: Чесо ради?

Азъ же: Яко дверь беззаконія симъ хощетъ отверстися. Ибо аще, по тебѣ, за едино исповѣданіе православія пришедша іерея отъ ереси вмѣняти православна, то всякое смятеніе въ церковь Божію вовлечется, яко преосвященными по тебѣ, неосвященными же сущими, священная содѣвати тайны неосвященно; и таковыми мнимыми священными аки безуменъ нѣкто будетъ себе священати, и вмѣсто пшеницы чистыя тершія нѣкая собирати и со онымъ во онъ вѣкъ отходити нѣсть нашея охоты въ томъ. А наипаче и горшее всего, яко по сему мнѣнію беззаконникомъ глаголатися и клятвѣ подлежати пріидетъ: ибо о таковыхъ еретикахъ чинъ и уставъ положенъ, како обратившихся пріимати. Напримѣръ: аще будетъ іерей, отъ ереси каковы-либо обращенный, къ соборной приведъ церкви, и таковаго, по отрицаніи ересей и по исповѣданіи православныя вѣры, по качеству ересей,— аще кого крестити, того прежде крестить, аще кого мѵромъ помазать, того помазать, аще же кому токмо ересей отрекшися пріобщатися церкви, той тако и пріобщается точію съ вѣрными стоянія; и потомъ, аще восхощетъ, бывъ исперва іерей, паки священнодѣйствовати, тогда сіе дѣло поручается самому епископу, понеже онъ владѣетъ хиротонію, и сей пріемлетъ правило и зритъ по оному качество его и количество ересей бывшихъ,

и, по тому смотря, или его второе рукоположитъ, или тако чрезъ благословеніе священныя ризы нань возложитъ, яко же исперва довольно ти рѣхъ; и отъ двухъ убо чиновъ, рекше мѵропомазуемыхъ и крещаемыхъ, паки поставляются. О семъ чти въ Кормчей, во главѣ 37, посланіе Константина-града собора къ Мартирію епископу Антіохійскому, како пріимати еретики къ соборной церкви, въ немже пишется, яко отъ аріанъ и прочихъ еретикъ, по помазаніи мѵра, поставляются іереи въ санъ, въ немже быша, а не аки преосвященными, по тебѣ, наричутся.

Пришедый: Вѣмъ убо и азъ добрѣ сіе посланіе соборное о еретичествѣмъ пріемѣ; но въ немъ того не пишется, чтобы паки рукополагатися, или хиротонисатися таковымъ, но да поставляются, просто рекше, — даются имъ, или опредѣляются тыя же мѣста, ихже имѣша.

Азъ же: Поставленіе здѣ не простое опредѣленіе, по тебѣ, мѣстъ значитъ, но самую хиротонію паки по помазаніи являетъ пріимати, о чемъ въ той же Кормчей о Павликіанскихъ пресвитерѣхъ глаголетъ, въ правилѣ перваго Вселенскаго собора 19-мъ: „по крещеніи да поставлени будутъ кождо въ чинъ свой“. Зри убо и о сихъ что̀ глаголетъ: да поставлени будутъ. Еда по тебѣ и сіи просто опредѣлени да будутъ во своя мѣста? И аще такихъ еретиковъ по крещеніи не хиротонисати паки, то уже ни отъ единыхъ еретикъ не подобаетъ іереевъ хиротонисати паки, но въ той же еретичествѣй хиротоніи пріимати. И кое сіе невѣжество, — крещеніе ихъ повторяти, а хиротонію пріимати! Но не тако убо, не тако. Многажды бо глаголется и мірскимъ поставлятися, и грамата, данная имъ на санъ рукоположитися, грамата ставленная, а не хиротонисанная. Но того ради не мнѣти о такихъ мірскихъ, акибы и не хиротонисати, но такъ просто давать мѣста, якоже еретикомъ Кальвиномъ и Лютеромъ свойственно бываетъ. Зри убо о еретичествѣй хиротоніи въ правилѣ святыхъ апостолъ 68-мъ, въ немже о той пишется сице: „аще отъ еретикъ хиротонію пріялъ

бѣ, отмѣтаемъ бо таковыхъ якоже крещеніе, сице и хиротонію: не бо освященіе сіе, но скверну вѣруемъ исходатайствовати". Матѳей Властарь въ составѣ 500-мъ, во главѣ 24-ой, подобнѣ же о сицевыхъ, и въ Кормчей на сіе правило 68-е глаголетъ: ибо отъ тѣхъ крещенія не крещени и поставленія не причетницы. Такожде и Никонъ Черныя горы въ книгѣ о Заповѣдѣхъ Господнихъ, въ словѣ 63-мъ, на канонъ сей тожде пишетъ; и Севастъ Арменополь въ книзѣ своей пятой, на вопросъ 30-й во отвѣтѣ о еретичествѣй хиротоніи, такъ глаголетъ, яко первѣйшему іерейству скверне непщуему и аки не бывшу вмѣняху. И отъ сихъ каноныхъ представленій, како отъ еретикъ Павликіанъ хиротописанныхъ, по оной рѣчи, еже *поставлени,* мнѣти токмо мѣста давати симъ? Весьма сіе мнѣніе законопреступно будетъ. Аще же мнѣти ону рѣчь *поставлени* вмѣсто еже рещи *хиротонисани,* то мнѣти подобаетъ и о тѣхъ еретикахъ, о нихже соборное посланіе гласитъ, идѣже стоитъ сія рѣчь *поставлени,* ту разумѣти рѣчь сице: *хиротонисати.* И сія убо изъ наведенія правила онаго о Павликіанѣхъ на посланіе соборное рекохъ, разрѣшая мнѣніе твое о той рѣчи, да не мнится, идѣже глаголется *поставлятися,* аки бы ту опредѣлятися мѣстамъ, но разумѣвати *поставлятися,* рекше *хиротонисатися.* Нынѣ же сію рѣчь *поставляются* разрѣшимъ и отъ иныхъ канонистовъ, како ю мнѣти подобаетъ отъ самыхъ тѣхъ же правильныхъ мѣстъ. Константинъ Арменополь, въ книгѣ своей первой, на канонъ оный перваго Вселенскаго собора 19-й о Павликіанѣхъ, такъ пишетъ: „Павликіане да выкрещиваются, и аще непорочни, и паки хиротонисуются, аще и предхиротонисашася". Доздѣ Константинъ. Зриши ли, кая рѣчь въ Кормчей лежитъ *поставляются,* тая же рѣчь у сего написана *хиротонисуются.* И сіе чего ради? Понеже, аще рещи: поставити во іереи, тоже знати и: хиротонисати во іереи. Тѣмже еже рещи *поставляти,* тоже разумѣти и *хиротонисати,* ибо обоя едину силу разума имутъ. Прейдемъ же отсюду

и на онаго посланія соборнаго о еретикахъ аріанахъ и прочихъ разумъ, ихже по помазаніи мѵромъ повелѣваетъ тако же іереевъ поставляти въ санъ, въ немже быша, о которыхъ той же Константинъ Арменополь сице глаголетъ: „Аріаны убо и македоніаны, и наватіаны и прочая по помазаніи, глаголетъ, аки люди ни хиротонисуются во оное, еже быша у самыхъ первѣе, аще же пресвитери, аще діакони, аще же иподдіакони, аще же псалмочетцы“. До здѣ Арменополь. Что сихъ словесъ явственнѣйши хощетъ быти, во ежѐ разумѣти, яко идѣже въ Кормчей глаголется *поставляти,* то истинно знать подобаетъ *хиротонисати?* Видиши ли разумъ святыя церкве о еретическихъ хиротоніяхъ? Едино отмѣтно, — яко же павликіанъ, тако и аріанъ поставленія ни во что полагаетъ, но паки архіереомъ ставити въ саны повелѣваетъ, аще и прежде ставлени быша. О вашемъ же іерействѣ аще поучимся, видимъ нѣкую скрытую вещь не отъ простыхъ, но отъ нѣкоихъ властолюбцевъ ухищренну, но обаче явѣ: понеже оніи, поразумѣвше, яко ихже мѵромъ помазовати, тѣхъ правильно подобаетъ паки ставити, положили то несогласіе (еже) простыхъ мѵромъ помазовати, а поповъ не помазовати. И сицево убо ваше установленіе всячески беззаконно есть, понеже на сіе никоего правила святыхъ не можете (указати): тѣмже отъ чрева своего сія догма у васъ составлена, а не отъ святыя церкве. Нынѣ же сію въ васъ утвержденную догму діаконовы, аки лучше разумѣвше, уставили инако: ни поповъ, ни простыхъ помазовать. А на чемъ то утвердиша, ни единъ взглядъ, или правильное разсужденіе въ подобенство введоша, но нѣкія аще доводы имутъ, но отнюдь чужды. Подобаетъ бо правильное положеніе изобрѣтати не въ страсти плотскія, но якоже и святымъ годѣ бяше, аще гдѣ и случашеся что таково, но кія ради вины. Аще ли вину оную не смотря, но словеса единыя ловити на слабость, то вмѣсто злата собереши себѣ блато, и вмѣсто свѣта тьму держати будешъ. И отъ сихъ всѣхъ мною церковныхъ правилъ рѣ-

шеніи глаголю ти, яко по сему правилу третьяго Вселенскаго собора, о Несторіи реченному, за едино исповѣданіе правовѣрія всякаго еретика іерея вмѣняти преосвященна, будетъ безумно и всякаго беззаконія преполно дѣло явится.

Пришедый: Что же есть сему собору виновное, да единаго еретика поставленіе тако вмѣняюще пріяти, а прочимъ соборамъ то иначе глаголати и не вмѣняти другія отъ еретикъ ставленныя тако, яко же онымъ речеся, и ниже на пріуказъ въ прочія еретики имѣти?

Азъ же: Виновное сему се есть, яко прежде соборнаго оглашенія Несторіевы ереси сіи того епархіи бяху, о чемъ того собора третіяго на правило оно третье въ толкованіи глаголетъ: „Егда собрашася (рече) святіи отцы на Ефестѣмъ соборѣ, и нѣціи отъ митрополитъ отлучишася отъ правовѣрныхъ и мудроваху повелѣнія еретическая злочестиваго Несторія епископа Константиня-града, въ человѣка вѣрующаго и жидовская смыслящаго, и Келестина епископа Римскаго. Нѣціи же отъ епископъ осташа и не пріидоша на соборъ, и не восхотѣша осудити, ни прокляти неосвященную сію и злочестивую епископу, но паче побораху и помогаху имъ. Сего ради повелѣ святый соборъ помогающихъ Несторію и Келестину и тую ересь держащихъ и тако смыслящихъ изврещи изъ сана и отъ церкве изринути, епископомъ же и пресвитеромъ, ихже бѣ Несторій и Келестинъ отъ священства извергъ, занеже право мысляху и вѣроваху, тѣмъ паки пріяти свой чинъ; такожде и иже отъ своихъ епископовъ извержени быша за нѣкая злая дѣла, и отъ Несторія и отъ Келестина пріяти и оправдани быша, паки не священи и абіе да извержени будутъ“. Доздѣ толкованіе, въ немже коль явственно показана вина, еяже ради глаголетъ святый соборъ: отъ Несторія неосвященніи, сіи отъ святыя церкве преосвященніи быти. Но сіи вси священнаго чина, зазрѣвшіи Несторію, того ли самого Несторія поставленія, или токмо его епархіи быша? Обаче сего святый сей соборъ

не истязуетъ, яко до него еще Несторій въ данной ему архіерейской власти бяше и симъ соборомъ лишенъ тоя: убо и ставленіи имъ равны съ прежде ставленными до него быша. Вина же сего собора до священныхъ лицъ не сія бяше, отъ Несторія ли. или до Несторія рукоположени были,— не сія, но опая, яко многія имъ священнаго чина за обличеніе извержени быша. Многажды и то бываетъ, яко аще епископъ и малогодный кого отъ своея епархіи священства извержетъ, не можетъ иныя епархіи безъ общаго суда епископъ того на священство возвратить, и сему приклади мнози. Діоскоръ, аще и ересь имѣ и по своей ереси нѣкія за противность изверже, обаче до общаго собора никто ихъ разрѣшити дерзаетъ. Что же. — и Ѳеофиломъ изгнанные бывше. (егда) пріидоша просити милости у Златоуста о томъ, еда пріятя быша къ церкви? Никако; но проси посланіемъ Ѳеофила Златоустъ о семъ, аще Ѳеофилъ и великихъ злобъ исполненъ бяше. И таковыхъ ради винъ и Несторіемъ изверженныхъ священства сіи святіи отцы Несторіево связаніе бывшее на нихъ разрѣшиша токмо, а не отъ ереси пріяша, и похвалиша ревность тѣхъ о благовѣріи, и обличеніе ихъ вознесоша, и въ ничто оное лишеніе священства поставиша, глаголюще: „аще кто отъ Несторія не освященъ, той преосвященъ есть!“ Видиши ли, яко здѣ словеса о развязаніи токмо связанія бездѣльна Несторіева, а не о еретичествѣй хиротоніи суть.

Пришедый: Досаждаеши ты мнѣ сими словесы, ихже токмо нагромождаеши, да заградиши нѣкоего своего обычая намѣрокъ, и симъ предпочитаеши свою страсть, обыклую ти, неже истину. Мое бо здѣ намѣреніе и трудъ отъ болѣзни сердца моего, да разсмотрю въ правыхъ словесѣхъ нашего разглагольствія истину, — мы, или вы остаемся въ неправдѣ и неразсмотрѣніи праваго разума святыя церкве: ты же мя нынѣ, иными словесы раздражая, глаголеши сихъ не въ ереси ставленныхъ въ чины священства и не еретика быти мниши Несторія, и тѣхъ не отъ

ереси пришедшихъ. И что смущаеши мя сими? И первое твое разглагольствіе въ сомнѣніе ми ввести симъ прикровеніемъ негодным хощеши. Глаголи мнѣ истину, да вся мнѣ твоя благопріятна будутъ.

Азъ же, осклабляяся, рѣхъ ему: Гнѣвайтеся и не согрѣшайте во гнѣвѣ неразсмотрѣнія словесъ своихъ! Многажды бо въ насъ бываетъ гнѣвъ виною нашего неразсмотрительства и смущеніе отъ незрительныя силы умныя, яково и твое, любезный мой друже, нынѣ смятеніе сердца. Но туне. Коликія бо тебѣ прежде изрекъ съ доводами о томъ словеса, яко всякаго ради противнаго мнѣнія не бываетъ абіе еретикъ, яко многимъ и святымъ случашеся и случается! Аще же нѣкако въ томъ и обличаемъ намалѣ, ибо многажды и чувство обличеннаго онаго обличенія объяти не можетъ, или и обличникъ самъ малаго ума: тѣмже многаци сіе мѣсто долготерпѣнію оставляется, да оно паче негли исправитъ братнее паденіе. Ибо ничто тако Богъ хощетъ намъ, якоже спастися и въ разумъ истинный пріити. Сего ради съ долготерпѣніемъ всякимъ повелѣ намъ другъ друга исправляти, глаголя: *аще братъ твой согрѣшитъ въ тя, обличи его между тобою и тымъ единымъ; аще ли ни, то поими съ собою и другаго; аще ли ни тако исправляется, то рцы церкви; аще ли ни церкви послушаетъ, да будетъ ти яко язычникъ и мытарь.* А Василій Великій къ симъ Христовымъ словесемъ приложилъ и сіе глаголати: „аще кто и церкви не послушаетъ, но ежели лукаваго сего указаніемъ церковь не вредится, и по обличеніи семъ долготерпѣти подобаетъ“. Сицево бяше милосердіе отъ церковныхъ и къ Несторію. И такъ не хотяху погибели святіи пастыріе истины, яко же повѣмъ, да услышимъ, кто онъ бяше, и како на сіе пріиде, и что сего дѣла конецъ. Несторій бо сей прежде неже взыти ему на престолъ Константинопольскія церкве, іерей бяше Антіохіи града, мужъ сущь великаго житія и премудрости, и тоя его ради славы по смерти Сисиніевы царь Ѳеодосій возведе его на престолъ Константинопольскій.

скія церкве, и въ началѣ сего пріятія престола веліе рачительство показа на искорененіе еретиковъ; обаче въ тое же лѣто и самъ тяжкую ересь сицевымъ образомъ нача. Употреби той Несторій нѣкоего епископа Дороѳея, аки толкователя своего, на разглашеніе онаго хуленія, а самъ еще стыдяшеся, и въ церкви при немъ сѣдя дерзну ко всему народу той Дороѳей возгласити: „пже Марію наречетъ Богородицею, да будетъ анаѳема!“ Сему весь народъ удивися, и общенія съ ними имѣти не хотяше. Ѳеодоритъ епископъ Кирскій, имѣяй веліе съ Несторіемъ дружество, вначалѣ ересь его защищаше; но пришедъ въ чувство, описа его, како изначала людемъ являшеся смиренъ и о мірѣ небрегущь. Во второе же лѣто своего пастырства Несторій ересь свою во вся страны разширяти нача; но Кириллъ Александрійскій веліе тамо посланіями утвержденіе подая. Ѳеодосій же кесарь почиташе Несторія, понеже самъ его на оное епископство устрои; не похваляше его ученія, обаче не возбраняше его прежде соборнаго осужденія. Егда бо монаси поношаху ему, а друзіи дерзновеннѣйшіи явѣ на него въ церкви вопіяху, яко еретикъ есть: онъ же темницѣ ихъ предаваше, и бити ихъ повелѣваше и во изгнаніе посылаше. Предлагаху сіе кесарю монаси и даша ему просительное писаніе, просяще, дабы за ихъ обиды не сотворилъ отмщеніе Несторію, но дабы вѣру святую отъ его злаго ученія защищалъ, немедля соборъ устроилъ бы. Писаше же и увѣщаваше святый Кириллъ Несторія, дабы вѣру святую цѣлу сохранилъ и единогласія церковнаго не терзалъ бы; удержаваше же и клириковъ цареградскихъ, иже у него совѣта просяху, дабы еще о немъ кесарю не доносили и ереси на него не возлагали, ожидая его исправленія; того ради и собора египетскаго еще не хотяше составити Кириллъ, на немже можаше такожде предати анаѳемѣ тѣхъ, иже Марію не исповѣдаетъ Богородицу. Сія вся каѳолическая кротость и терпѣніе и любовь отлагаше. Дойдеже сей о Несторіи слухъ и въ Римъ, и писа папа къ Кириллу,

аще тако есть. И Кириллъ отписа къ папѣ, яко тако есть. Въ лѣто же третіе своего архіерейства написа Несторій и къ папѣ своего исповѣданія словеса, въ нихже Христа простымъ человѣкомъ именуя, а рождшую Его Христородицею. И сіе его писаніе папа соборнѣ въ Римѣ прокля, а Кириллу написа, намѣстникомъ его своимъ поставляя, яко да возвѣститъ Несторію, аще въ десять дней не исправится Несторій, проклятъ будетъ. По пріимъ сіе Кириллъ не скоро о томъ Несторію яви; писа же отъ собора Александрійскаго ко клиру Цареградскому, возвѣщая имъ о проклятіи на Несторія отъ папы и о разрѣшеніи тѣхъ, ихже Несторій прокля. Въ четвертое убо лѣто патріаршества Несторіева третій Вселенскій соборъ на Несторія во Ефесѣ собрася, и сице на немъ Несторій непокоривый въ ереси изъ священства низложенъ святыми и проклятъ заочно, ибо, не единою званъ бывъ, не пріиде ко отцемъ, тѣмъ и глаголаша: понеже Несторій званіе наше презрѣ и пословъ нашихъ не припусти, понуждени есмы то, емуже безбожно учаше, разсуждати, и егда уразумѣхомъ отъ его писанія, еже здѣ явно прочтеся, и отъ вѣщанія его, еже изъ устъ въ томъ градѣ слышано, яко злѣ научаетъ и нечестиво мудрствуетъ, по закономъ и правиломъ и по писанію святѣйшаго Римскаго епископа Келестина, съ плачемъ и не хотяще, сіе плачевное изреченіе творимъ: Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Егоже онъ похули, симъ соборомъ того же Несторія отъ сана епископскаго низлагаетъ и отъ чина и общенія священническа осуждаетъ. Сіе изреченіе вси епископи подписаша, ихже бяше множае двухъ сотъ, и писаша о томъ къ Несторію; по соборѣ же семъ Несторій на покаяніе въ монастырь святаго Евпренія заключенъ, и егда не каяшеся въ томъ, на горшее во Асенъ пустыню изгнанъ, и тамо пребывая, люто смертію погибе: языкъ бо его червіе расточиша и здѣ еще геену себѣ исповѣда. До здѣ о Несторіи, яже виною роптанія твоего предложихъ, якоже возмѣся ти, акибы я Несторія за пріятіе отъ него свя-

щенникъ очищати возмѣхся ти, еже ни въ мысли моей имамъ; но то едино ти внушахъ, яко не абіе въ заблужденіе впадшихъ церковь еретиками вмѣняетъ и священства обнажаетъ, но оставляетъ время на исправленіе пождательно, а напбольше главнѣйшимъ долготерпитъ, врачуетъ, и не абіе отъ здраваго тѣлесе Христова отсѣцаетъ, и ради надежды исправленія и ради исполненія церковнаго, да не како скорымъ отсѣченіемъ и ожити хотящій удъ въ суетную тщету отсѣчется. Виждь убо, колико святіи Несторію терпляху! И въ какой ереси и гордыни пребывающу! Въ коихъ злыхъ дѣйствова священства не обнаженъ, и благодать Святаго Духа содѣйствоваше ему! Егда же обнаженъ священства, тогда и благодать ему содѣйствовати преста. Сего ради удивляюся вашему неразсмотрительству, яко слово соборное преосвященства отъ Несторія отступлыихъ къ еретикамъ, сущимъ священства лишеннымъ, прикладаете, кія давно отчужденны быша благодати. Несторій бо сперва отъ благовѣрныхъ епископовъ рукоположеніемъ прія благодать; а еретицы отъ времене уже не имутъ благодати: тѣмже и ни коего уподобленія въ судѣ Несторію не имутъ.

Пришедый: И аще убо тако подобательно есть церкви святѣй въ начинающихъ ереси еще надѣятися благодати духовныя, дондеже будетъ священными священства изверженъ: убо подобнѣ и нынѣ, идѣже гдѣ и еретичество въ священныхъ чинахъ, но не изверженныхъ, благодать исповѣдати духовну и рукоположенныхъ отъ нихъ вмѣняти за истинныхъ священникъ.

Азъ же: Не годствуетъ сицево мнѣніе, ибо благодать Божія сугубо (двояко) пребываетъ въ насъ и отъемлется насъ, яко же показуется: Филиппу, единому отъ седми діакопъ крестившу иногда Самарію, ни на единаго Духъ Святый сниде, Анапію же, крестившу Павла, сниде Духъ Святый. Сему убо разньству разумѣтися подобаетъ, кія суть вины, яко обоимъ быти діакономъ, а дѣйствія различная явитися чрезъ нихъ. Мню бо, яко идѣже присутствуютъ

главнѣйшіи чины, тамо оставляется тѣмъ совершенство вещи показати; а идѣже симъ не сущимъ, благодать Божія о себѣ чрезъ меньшія совершенство творитъ. Подобно есть рещи и о твоемъ зданіи: аще гдѣ присутствуютъ вящшія чины, то тыя по данѣй имъ власти еретичествующихъ извергаютъ; аще ли ненадѣемо гдѣ симъ то творити, тамо, по обличеніи двою и трехъ свидѣтелей, самая ихъ правила извергаютъ, яко же третій Вселенскій соборъ возгласи: „кто не проклинаетъ Несторія, проклятъ есть“, того правая вѣра проклинаетъ; аще ли иначе пожидати, то и никогда ереси отлучатися будетъ.

О Феликсѣ, о Евдоксіи и о Анатоліи.

Разговоръ 8-й.

Пришедый: Благодаренъ есмь за твою толикую ко мнѣ пріязнь, яко одолжити мя въ разговорахъ сихъ изволилъ еси любовію твоею; но понеже сими отвлекохъ азъ время твое, упраздних отъ дѣланія твоего потребна, буди же [1]) за сіе тебѣ милость Божія во оставленіи долговъ твоихъ. Однако же еще имамъ не вопрошено въ себѣ вѣчто, и о томъ, прошу, скажи ми. Евдоксій патріархъ цареградскій не токмо отъ аріанъ рукоположенъ бысть, но и самый ересіархъ аріанскій, такожде и Феликсъ, аще самъ и православенъ, обаче не токмо аріанское прія поставленіе, но и предюбодѣйно, живу сущу Ливерію папѣ, на его мѣсто въ Римъ рукоположися, Діоскоръ же постави Анатолія на Константинопольскій патріаршій престолъ: и вси сіи въ еретичествѣй хиротоніи дѣйствоваху. Скажи ми,— прошу тя, — скажи ми вину попущенія сего.

Азъ же: О семъ убо Феликсѣ и Евдоксіи разумѣти потреба сія [2]). Первое: яко еще не бяше тогда никоего уставленія соборнаго о разнствѣ православныхъ со арі-

[1]) Въ рки. № 279: отъ дѣланія ти потребна: буди убо...

[2]) О Феликсѣ и Евдоксіи потребно знати сіе...

аны, аще по нѣкоихъ мѣстѣхъ и разпства нѣкая бяше съ сими, ибо еще на посредствѣ бяше сіе и на общемъ увѣщаніи, якоже читаемъ[1]). Второе: яко Феликсъ на Римскій престолъ аще и рукоположенъ вмѣсто Ливерія въ папы, но римляне, ревнители сущіи, не припустиша его до себе священнодѣйствомъ[2]), дондеже Ливерій папа окаляся аріанскимъ нѣкоимъ исповѣданіемъ въ вѣрѣ, тако же и подписаніемъ на изгнаніе Аѳанасія Великаго. И о сихъ двухъ, о Феликсѣ и Евдоксіи, сокращенно глаголю: прежде соборнаго устава вся сія бысть, по коему неуставленію и Василій Великій[3]) Уалента царя аріанина на общую молитву со христіаны въ церковь припусти, но о семъ оправдаетъ его Лаодикійскій помѣстный соборъ правиломъ шестымъ, яко въ томъ Василій не погрѣши, яко не бѣ о томъ еще правила; послѣди же сихъ случаевъ вся сія святыми соборы запретися[4]), и подъ судомъ Божіимъ будетъ преступаяй предѣлы отецъ своихъ. О Анатоліи же (речемъ): аще и отъ Діоскора, ересь имуща, рукоположися, но сія еще въ немъ бяше скрыта[5]), и прежде еще соборнаго суда. Но о семъ въ разговорѣ о Несторіи довольно речеся. А наипаче и самъ Богъ во грѣсѣхъ нашихъ долготерпѣливно исправленія нашего ожидаетъ, якоже и о содомлянахъ ко Аврааму рече: гласъ вопля ихъ вниде во уши Господа Саваоѳа, и иде соглядати ихъ, аще тако есть по воплю ихъ[6]). Сему послѣдуетъ въ паденіихъ и церковь Христова: не на казни, но къ милости паче взираетъ, о чемъ уже

---

[1]) аще въ нѣкіихъ мѣстахъ и бяше различіе съ ними.

[2]) не попустиша его священнодѣйствовати...

[3]) вся сія быша, почему и Василій Великій..,

[4]) запретишася...

[5]) но сія бяше еще въ немъ тайно...

[6]) якоже и о содомлянахъ по Аврааму рече: *вопль содомскій и гоморскій умножися ко мнѣ и грѣхи ихъ велицы зѣло. Сошедъ убо узрю, аще по воплю ихъ грядущему ко мнѣ совершаются: аще же ни, уразумѣю* (Быт. гл. 18, стр. 20). Этимъ и кончается статья въ рк. № 279.

бяше. Прочее же, вечеру уже сущу, часъ приспѣ упокоенія трудовъ и сократити сія возвѣщаетъ глаголы.

Пришедый: Благодарю Господа Бога моего, сотворшаго мнѣ милость, воеже пріити мнѣ на сія разговоры, во вся нужнѣйшая насъ обстоянія, и въ требующихся ми воспріяти рѣшенія: отъ давныхъ бо лѣтъ желахъ и просихъ у Владыки моего, да дастъ мнѣ извѣстнѣйше и потонку о семъ увѣдати. Аще и случахуся кія гдѣ разговоры; но не бяше тако, якоже нынѣ, въ неже самая живая благодать Божія настави и подвиже мя, за кое Его мнѣ исполненіе во благихъ желанія моего буди честь и слава и поклоненіе благодарное всегда и нынѣ. Не малъ убо воистину въ семъ случаи извѣтъ о долготерпѣніи Божіи во грѣсѣхъ моихъ, яко не забвенно тѣми прошеніе мое учини, приводя мя къ чувству спасенія моего, яко не презираетъ и грѣшниковъ мольбы, но изъ всѣхъ причинъ извѣщаетъ памъ свою благость и позываетъ ко обращенію. Буди благословенно имя Его во вѣки, яко напиталъ есть душу тощу и насытилъ душу алчущу! Но яко же и тя, о друже мой, преутружденна и упражнена бесѣдою моихъ словесъ во испытаніи сотворихъ: сего ради у Господа Бога прошу, да подастъ ти той награжденіе тщеты времене сего, и да сотворитъ прилогъ къ смыслу твоему и да разжетъ сердце твое въ горняя, яко много пользовалъ еси душу мою.

Азъ же: Да не позазритъ твое разсудительное невѣжества словесъ моихъ! Ибо азъ человѣкъ о плоти пекійся, и непрестанными суетами объятъ есмь, и не имый добраго знанія каковыхъ-либо ученій, ниже во чтеніи книгъ довольное упразнительство имый, откуду бы чистѣйши и явственнѣйши что̀ довести и указати: но свыше мене здѣ дерзнухъ, на помощь Божію взираючи, къ симъ же и разумѣя, яко ничто полезнѣйши быти можетъ, паче же въ настоящее сіе время, яко между нами о писаніи святомъ бесѣда, егда азъ вопрошаю, ты же мнѣ отвѣщаеши. Паче сего ничто же есть въ житіи семъ радост-

нѣйше, и сія есть душевная пища, всякъ медъ превосходящая. Прочее да дастъ ти Господь Богъ въ пріятіи сѣменъ духовныхъ возрастити плоды благія, и себе и насъ въ гладѣ житія нашего напитати!

И тако, лобзавше другъ друга, разыдохомся.

V.

О пренесеніи честныхъ мощей святаго Николы Чудотворца,

на кую повѣсть ссылаются нѣкія о пріемѣ попомъ своихъ, акибы на томъ пренесеніи папа Римскій былъ, оправданіе, яко не бяше.

По многихъ о іерействѣ вашемъ свидѣтельствахъ несвойственнаго разума приводится вами на среду изъ книги Житія Николы Чудотворца отъ пренесенія того мощей слово, глаголющее на томъ пренесеніи быти призывану греческими епископы римскому папѣ отступнику, откуду крѣпкою надеждою вопіете: аще папу, отступника и сущаго еретика, грецы кромѣ нуждѣ на пренесеніи святыхъ сихъ Николиныхъ мощей отъ Рима призваша, коль паче намъ, въ толикой нуждѣ, мощно внѣшнихъ рукоположенцевъ пріимати. И сія суть пролазки, а не дверь.

Запражденіе сея пролазки каменіемъ показанія истины.

Пишетъ убо Бароній, яко гречестіи пастыри разгласиша папежевъ латинъ въ ересѣхъ быти лѣта 863-го, а паипаче отъ лѣта 1054-го, — сицевыхъ ересей: 1-я) на опрѣснокахъ служатъ, 2-я) удавленину ядятъ, 3-я) брады брѣютъ, 4-я) суботы постятся. 5-я) нечистое животно ядятъ, 6-я) мнихи свиныя мяса ядятъ, 7-я) постъ великій недобрѣ творятъ, 8-я) въ сырныя недѣли мясо ядятъ, 9-я) Духа Святаго и отъ Сына исходити глаголютъ, 10-я) бракъ священства хулятъ, николантами зовутъ,

11-я) отъ родныхъ братій своячинъ поемлютъ въ жены, 12-я) на мшѣ при окресноцѣ другъ друга объемлетъ и миръ ему дастъ, 13-я) епископи перстни на рукахъ носятъ, 14-я) епископи на войну исходятъ и своею рукою непріятелей убиваютъ. И сія ереси до лѣта сего 1086-го (въ неже Николины мощи пренесены) въ латинахъ явишася. Тѣмже гречестіи патріарси съ прочими тремя восточными патріархи за богопротивныя ереси латинъ непреклонныхъ общимъ судомъ (клятвѣ предаша). Предаде клятвѣ папу и послѣдующихъ ему Фотій патріархъ Царя града въ лѣто 867-е; Сергій же патріархъ не токмо папу прокля, но и изъ книгъ память его изгладн въ лѣто 1054-е. Но и папа нѣкій Марпнъ, въ лѣто 882-е, прокля Фотія Цареградскаго патріарха и дѣла его. И отъ сего времени преста конечно со греки римляномъ миръ, и единъ на другаго неусыпную брань возъимаху. И Бароній нача о восточныхъ во описаніи престават, яко гнѣвенъ. Вѣдати же здѣ и се подобаетъ, яко Баръ градъ епархія Цареградскаго патріарха есть, въ православіи суща, въ немже мощи святаго Николы положени быша. Тѣмъ и дивитися страшному сему извѣщенію приходитъ: патріархи Цареградстіи папу за вышереченныя ереси проклинаютъ, а барстіи, подчиненія Цареградскаго, того проклятаго въ дѣйство общаго служенія и во святыню нѣкую пріемлютъ. Нѣсть ли се расколъ епархіи и къ самымъ себѣ несогласіе? Ибо тогда Фотій нетокмо къ восточнымъ патріархомъ писа, позывая ихъ на тое проклятіе папежевъ, но и къ своимъ подчинительнымъ епархіямъ, да соберутся. И сего позыванія посланіи бяху въ лѣто 863-е; дѣло же проклятія исполнилось 867-го. А Сергіево папъ излажденіе и проклятіе въ лѣто 1054-е бяше, замало до сего пренесенія мощей. Здѣ же, аки забывше проклятіе свое соборное на папу, на священнодѣйство позываютъ уже проклятаго ими: вещь есть великаго сомнѣнія, и вамъ самимъ, приводящимъ сія, къ дѣйству неупотребительно сихъ ради вивъ:

Первая вина. Понеже вы своихъ іереевъ во отреченіи новинъ и во обѣтѣ древняго преданія святыхъ храненія пріемлете; папа же на оное препесеніе отъ грековъ позванъ бяше не во отреченіи своихъ латинскихъ ересей, ниже во обѣтѣ греческаго благочестія ко грекомъ пріиде, но во своемъ суще зломудріи тѣхъ ересей: тѣмже и не имать къ себѣ указанія подобна на пріятіе ваше поповъ.

Вторая вина. Аще въ таковомъ лицѣ своихъ ересей на препесеніи мощей папино бытіе годствуетъ вамъ на образецъ пріятія вашего іерейства: то употребляйте подобно тому, спрѣчь поповъ такихъ пріимайте, кои бы суще новаго ученія были и во всѣхъ артикулахъ преданія новаго же, и въ таковомъ ихъ новомъ залогѣ вся священнодѣйствуемая ими за сущую святыню пріимите отъ нихъ, и тако тогдашняго бытія на пренесеніи папы образъ сущаго того дѣла на васъ познается. Ибо папа въ латинскихъ ересѣхъ греками (по исторіи) на пренесеніи пріятъ бяше: и вы, въ новинахъ попа пріемлюще, того дѣла хранители будете.

Третія вина. Догматы церковныя глаголются быти догматы страшныя, и не глумитися ими подобаетъ, но со страхомъ тѣми спасенія искати. Зрите же, яко догматы сіи всякаго епископа молящагося и службу творящаго со еретики священства извергаютъ. Но аще (по васъ, или по той исторіи) епископи гречестіи на пренесеніе оное мощей еретика суща папу къ служенію сему призваша: убо здѣ единому чему отложену быти подобастъ, — или правиламъ, запрещающимъ съ еретики службы и молитвы творити, упразднитися, или, тыя правила соборныя храняще, тако поступающія Цареградскому патріарху изъ сановъ священныхъ изврещи подлежитъ, яко вѣдуще папу соборнѣ отлучена и проклята, на службу Божію пріяша.

Четвертая вина. Толикій святый сей Никола бяше ревнитель благочестія, егда еще живый на земли ненавидѣ еретиковъ, яко Арія еретика не возмощи ему стер-

пѣти на Сына Божія хулы; нынѣ же больше уже сподобленный соединенія съ Богомъ, востребовалъ бы надъ свыше богословящихъ толикаго богохульника на пренесеніе тѣла своего и общество службы Божія вѣрнымъ со зловѣрнымъ видѣти! И кое се богопріятство? Ибо нѣцыи мниси монастыря Ксиропотама славнаго, токмо пріемше иногда во общество папежевъ, съ громомъ и шумомъ великимъ восколебася земля и пожре вся зданія монастыря, и мнихи и вся сущая въ немъ, и бысть имъ гробъ страшный и ужаса всѣхъ зрящихъ объятый. Читай о семъ исторію печатную о Флоренскомъ соборѣ. Здѣ же во общество пріятія папы дѣло явися (по васъ) и благопріятно, и угоднику Божію Николѣ требовательно, и вамъ во образецъ годное.

Пятая вина. Глаголете, яко сіе бытіе папы на пренесеніи мощей въ печатной книгѣ положено: и како не вѣрите ему? Отвѣщаю. Нѣсть дивно, не досмотрившеся съ греческими о томъ писмами, напечатати, ибо не Богъ, ни ангелъ при томъ дѣлѣ справы досматривалъ, но человѣкъ, емуже что въ чувствѣ, то и исправляетъ, а что чувствомъ вѣдати не достигъ, то и не возмогъ. Сія бо есть исторія; но двоими вещьми дозирается во истинѣ, — или взглядомъ на каноны церковные и естественный тѣхъ разумъ, или согляданіемъ другихъ языковъ на подобное описаніе истины. Аще ли изъ сихъ что оскудѣетъ, всячески въ наборѣ томъ погрѣшитъ. Но сіе нѣсть достойно гажденія, ибо въ концѣ печатныхъ книгъ многажды о погрѣшностяхъ прозба прощенія полагается, да идѣже что отъ недознанія содѣяся, да оставится въ томъ, глаголюще: яко и вы тоюже немощію обложени есте, и въ чемъ недостаточно, исправите, а не клените. Тѣмже послѣдующіи симъ искуснѣйшіи въ томъ исправщики въ печатномъ дозирательствѣ исправиша сію о пренесеніи исторію, и не напечаташа то, акибы на томъ пренесеніи святыхъ мощей папа еретикъ былъ, но ясно сопротивное разуму сіе отложили, яко въ Прологѣ Іоси-

фовскомъ, тако и въ Минеяхъ-Четіихъ, и въ книгѣ Полинодіи, составленной богомудрымъ Захаріемъ архимандритомъ Кіевопечерскимъ. Но вамъ не пріятна тако исправленная исторія, яко неисправна, не разсуждающе, яко тако ратницы истинѣ творятъ: обычно бо емлется лучше вѣра многимъ, неже единому.[1])

---

[1]) Вотъ разумное сужденіе старообрядца о исправленіи прежде напечатанной книги «искуснѣйшими исправщиками», вѣдущими каноны церковные и соглядающими «другіе языки»! Но почему же такъ здраво разсуждавшій о семъ предметѣ Иванъ Алексѣевъ не приложилъ этого здраваго сужденія къ исправленію церковно-богослужебныхъ книгъ, произведенному при п. Никонѣ и послѣ его отшествія справщиками именно знавшими и каноны церковные и греческій языкъ, съ котораго первоначально переведены наши церковно-богослужебныя книги и съ которымъ «досматривались» они, исправляя эти книги? Не подлежалъ ли онъ имъ же самимъ произнесенному упреку за то, что не тако пріятными имѣлъ исправленныя книги, яко неисправныя, и даже ради сихъ неисправныхъ книгъ держался раскола, произведеннаго предками именно по поводу соборнаго ихъ исправленія? Ивану Алексѣеву, давно представшему на судъ Божій, разумѣется, безполезно уже напоминать, что онъ подлежитъ имъ самимъ произнесенному осужденію за предпочтеніе неисправныхъ книгъ правильно исправленнымъ, а напаче за принадлежность къ расколу ради этой приверженности къ неисправнымъ книгамъ. Но каждому сколько-нибудь разумному старообрядцу нельзя не посовѣтовать, чтобы надлежащимъ образомъ вникнулъ въ справедливое замѣчаніе Алексѣева о исправленіи книгъ и постарался избѣгнуть противорѣчія, въ которое впалъ онъ, чтобы то-есть позаботился оставить расколъ, возбужденный неразумными ревнителями старыхъ книгъ, возставшими противъ соборнаго ихъ исправленія.

Ред.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Предисловіе издателя 1

Сочиненія Ивана Алексѣева:

I. Исторія о бѣгствующемъ священствѣ. 5

II. О вѣчности священства Христова суетно пріемлющимъ воз-
раженіе. 33

III. О власти священнаго чина. 45

IV. О бѣгствующемъ священствѣ разговоры 54

Входъ въ разговоры. 57

1. О пріемѣ іереевъ. 58

2. Отъ житія Саввы и Ѳеодосія о Іоаннѣ Маркіоновѣ . . 77

3. Отъ житія пр. Максима Исповѣдника о Пиррозѣ. . . . 100

4. Отъ житія св. Тарасія 107

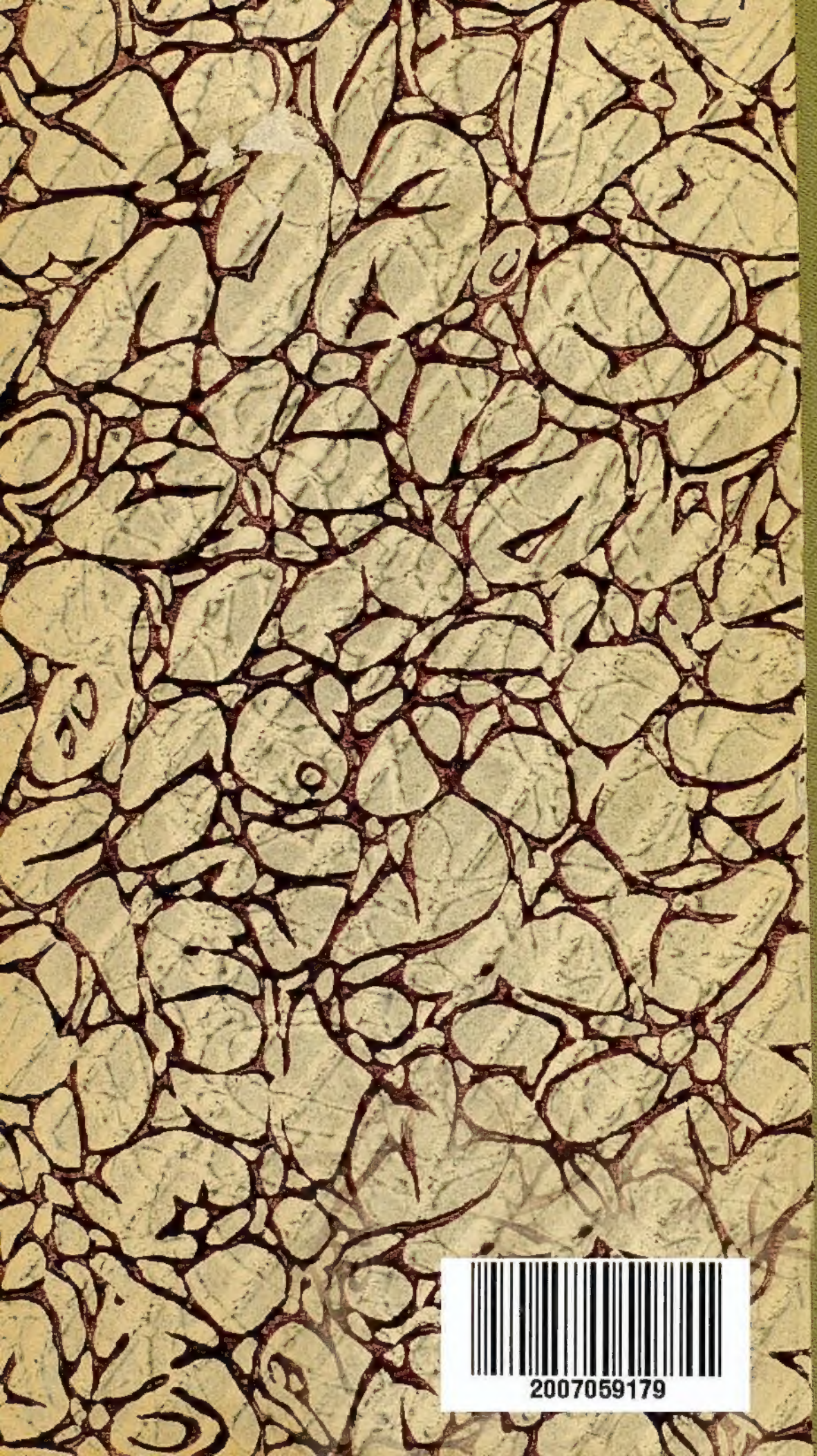
5. Отъ того же житія о Павлѣ патріархѣ Исповѣдникѣ . . 116

6. О Мелетіи архіепископѣ Антіохійскомъ 120

7. Чрезъ канонъ третіяго вселенскаго собора о Несторіи. 122

8. О Феликсѣ, Евдоксіи и о Анатоліи 133

V. О перенесеніи мощей Николы Чудотворца 136


2007059179